

ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



СЕКТОР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ОСВІТИ

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ:

ЯКІСТЬ ВИКЛАДАННЯ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТ
бакалаврський рівень вищої освіти

191 АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ

2022 – 2023 НАВЧАЛЬНИЙ РІК

1-Й СЕМЕСТР

Необхідність анкетування регламентовано Положенням про анкетування ХДАЕУ.

Опитування проводиться згідно з графіком.

Строки проведення опитування:

I семестр 2022 - 2023 н.р. - з 19.12.2022 по 30.12.2022;

Опитування здобувачів ВО ХДАЕУ проведено в режимі on-line.

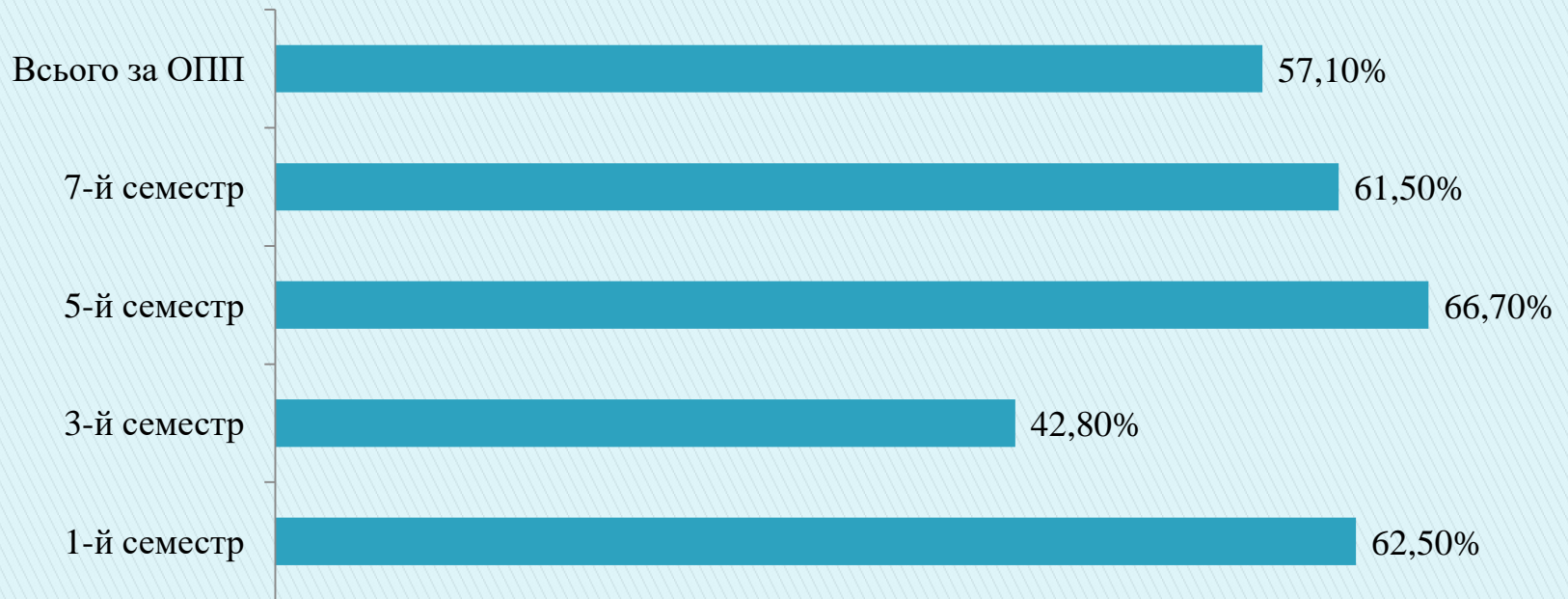
Використання даних анкетування дає можливість визначити якість викладання, дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи НПП, є умовою вдосконалення професійних знань та педагогічної майстерності викладачів.

Відповіді на запитання анкети здобувачі ВО оцінювали за десятибальною шкалою від 1 до 10, де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

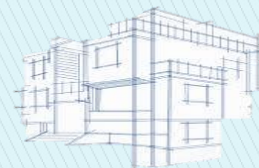
Анкетування проводиться Сектором забезпечення якості освіти Навчально-методичного відділу ХДАЕУ



**ВІДСОТОК ВІД ЗАГАЛЬНОЇ ЧИСЕЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ОПП
АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ,
що брали участь в опитуванні**



2022 –2023 навчальний рік	1-й семестр	3-й семестр	5-й семестр	7-й семестр	Всього за ОПП
Загальна чисельність ЗВО	16	14	6	13	49
Брали участь в опитуванні	10	6	4	8	28
Відсоток	62,5%	42,8%	66,7%	61,5%	57,1%



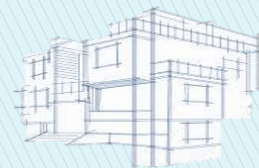
КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ

1. Доступність викладання: наскільки викладач доступно і в повній мірі подає матеріал, виділяє головні та роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності викладання?
2. Рівень володіння матеріалом дисципліни: наскільки, на Вашу думку, викладач володіє матеріалом?
3. Здібність зацікавити здобувачів предметом: наскільки викладач уміє сформулювати та підтримувати інтерес аудиторії до дисципліни?
4. Професійна етика викладача: наскільки викладач був коректним та тактовним?
5. Методи навчання: наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?
6. Методика оцінювання знань: наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?
7. Адекватність оцінювання знань та вмінь: наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?
8. Вимогливість до рівня знань: наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?
9. Загальна оцінка викладання: наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?
10. Загальне враження про викладача: наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?

СЕРЕДНЯ ОЦІНКА ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ

191 АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ

1-Й СЕМЕСТР



СЕРЕДНЯ ОЦІНКА ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ

191 АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ

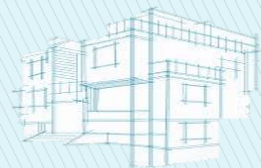
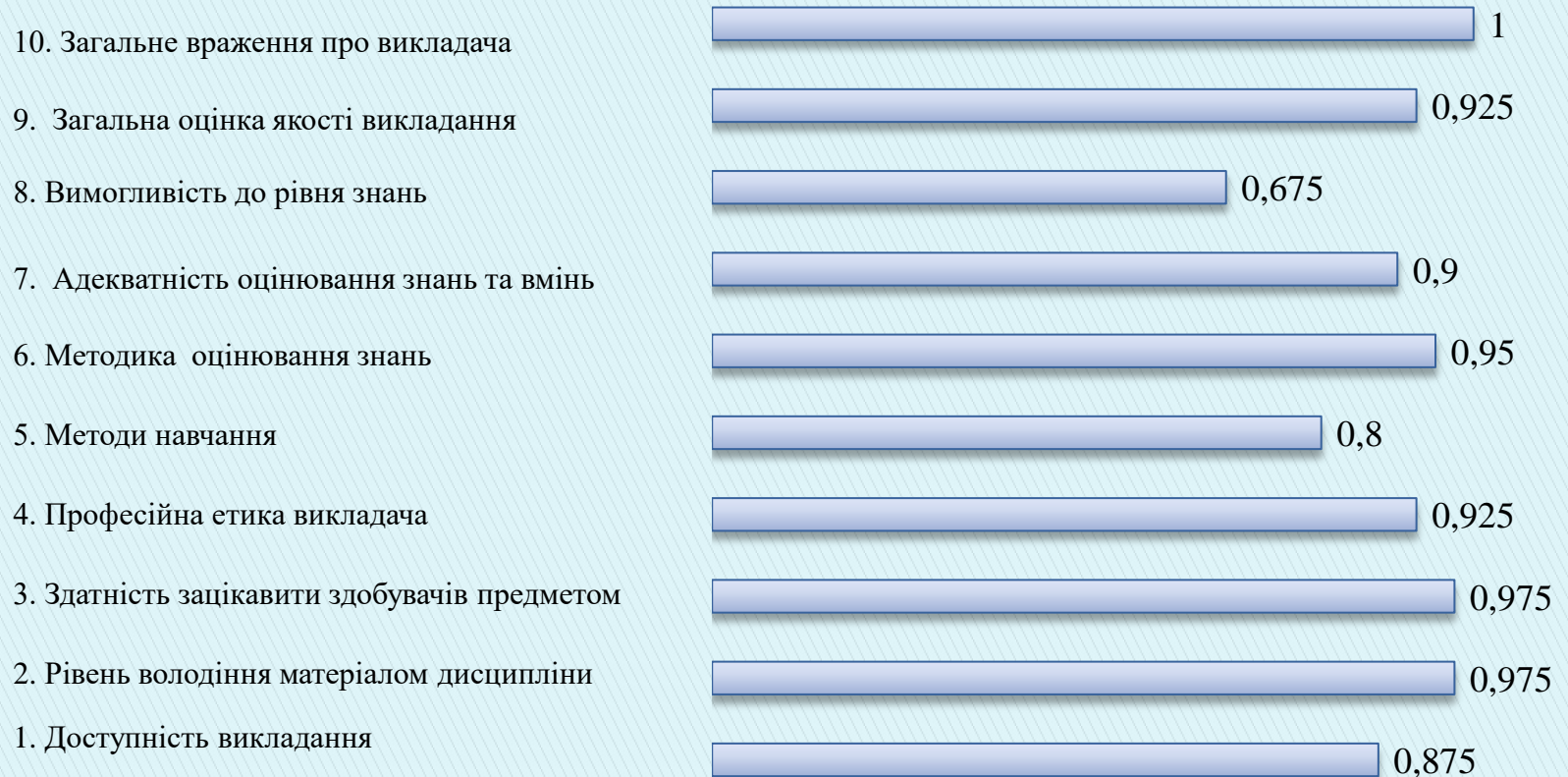
3-Й СЕМЕСТР



СЕРЕДНЯ ОЦІНКА ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ

191 АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ

5-Й СЕМЕСТР



СЕРЕДНЯ ОЦІНКА ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ

191 АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ

7-Й СЕМЕСТР

