

ДВНЗ «ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

Відділ аспірантури та докторантури

Аналіз результатів опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня спеціальності 207 – «Водні біоресурси та аквакультура» щодо якості викладання в ДВНЗ «ХДАУ»



КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ:

1	Логічна побудова лекцій. Чи доступно викладач надає наукову інформацію, роз'яснює складні та незрозумілі моменти?
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?
6	Чи зрозуміло пояснив викладач можливості отримання балів за виконання завдань на першому занятті?
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?

Навчальні дисципліни аспірантів першого року навчання
у II семестрі 2017-2018 навчального року
за спеціальністю 207 – «Водні біоресурси та аквакультура»

1	Іноземна мова
2	Організація селекційно-племінної роботи в рибництві
3	Філософія



Навчальні дисципліни аспірантів другого року навчання
у II семестрі 2017-2018 навчального року
за спеціальністю 207 – «Водні біоресурси та аквакультура»

1 | Іноземна мова

2 | Загальна гістологія та ембріологія риб



Якість викладання у II семестрі 2017-2018 навчального року
за спеціальністю 207 – «Водні біоресурси та аквакультура»
Анкетування проходили 3 (100%) із 3 аспірантів першого
року навчання.

Максимальна кількість
балів – 10



Якість викладання у II семестрі 2017-2018 навчального року
за спеціальністю 207 – «Водні біоресурси та аквакультура»
Анкетування проходили 3 (100%) із 3 аспірантів другого року
навчання.

Максимальна
кількість балів – 10



ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!

