



ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «ХЕРСОНСЬКИЙ
ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

ІНСТИТУТ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ОСВІТИ ТА ДОРАДНИЦТВА

Інформаційний Вісник ІПОДУ №1 (4)



Січень 2016 РОКУ

**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ХЕРСОНСЬКИЙ
ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**

ІНСТИТУТ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ОСВІТИ ТА ДОРАДНИЦТВА

Інформаційний

Вісник ІПОДУ №1 (4)

Січень 2016 РОКУ

Засновник Херсонський державний аграрний університет Інститут післядипломної освіти та дорадництва Редакційна колегія: Кирилов Ю.Є. – <i>Перший проректор, проректор з науково-педагогічної роботи ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», кандидат економічних наук, доцент</i> Аверчев О.В. – <i>директор Інституту післядипломної освіти та дорадництва ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», доктор сільськогосподарських наук, професор</i> Артеменко Л.В. – <i>начальник ІКЦ ІПОД ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»</i> Сімонова О.М. – <i>фахівець відділу перепідготовки ІПОД ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»</i> Барсук Ю.В. – <i>начальник відділу перепідготовки та підвищення кваліфікації ІПОД ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»</i> Інформаційний вісник Інституту післядипломної освіти та дорадництва ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет» затверджено вченою радою ІПОД Матеріали подаються мовами оригіналів – українською та російською. Погляди редколегії не завжди збігаються з позицією авторів. Наша адреса: Інститут післядипломної освіти та дорадництва ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», Навчальний корпус №4, каб. 18, вул.Володимирова,17, М. Херсон, Херсонська область, 73000, Україна Тел. +38(0552) 41 44 94; 41 74 28. e-mail: ipod_hdau@mail.ru ІНСТИТУТ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ОСВІТИ ТА ДОРАДНИЦТВА ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»	Інформаційний вісник Інституту післядипломної освіти та дорадництва ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет» №1-4, січень 2016 ЗМІСТ Виїзний учбовий візит студентів ХДАУ в громаду 5 Оскал фіскала: з якими податками аграрії житимуть в 2016 році 7 Земля в цифрах: сучасний стан сільгоспугідь 9 Доходи херсонців оподатковуватимуть по-новому 12 Підтримати середняка. Сільській громаді потрібні чіткі податкові механізми — як у Німеччині, де репутація дорожча за гроші. 12 7 порад для виходу на ринок ЄС або чому асоціація з ЄС життя не полегшить 16 Невільна європейська: чи могли аграрії розраховувати на полегшення торгівлі з ЄС 18 Золотий борщ: що прогнозують виробники овочів та фруктів у 2016-му 22 Нотаріуси почали виконувати функції державних реєстраторів 25 Молочна галузь України: чого чекати від 2016 року 26 Стабільний баланс: після прогнозів USDA ціни на зернові та олійні змінюються повільно 28 Основні виклики для малих виробників харчової продукції відповідно до вимог нового харчового законодавства 34 Новини з Верховної Ради 37
---	---



СОБОРНА. ВІЛЬНА. НЕПОДІЛЬНА!!!



Дорогі українці, 22 січня - День соборності України.

. Акт злуки 1919 р., який об'єднав українські землі майже століття тому, проголошував: "...Однині повіки буде одна, самостійна Українська Народна Республіка». Сьогодні питання єдності знову гостро стоїть перед українським народом. Всі дії справжніх УКРАЇНЦІВ є підтвердженням того, що єдина, неподільна, самостійна та незалежна Україна - це єдиний можливий варіант

для нашої держави. Україна - це український народ, який в своєму мовному, культурному та релігійному багатоманітті є справді єдиним, коли мова йде про захист, підтримку та розвиток нашої Вітчизни. Продовжуймо боротися за єдину країну, в якій ми живемо, за її розвиток, зростання та ще більше об'єднання!

З Днем Соборності України! Миру та злагоди нашій країні та процвітання усім нам! Слава Україні!

Виїзний учбовий візит студентів ХДАУ в громаду

17 листопада 2015 року студенти екологічного відділення факультету рибного господарства та природокористування у рамках співпраці Херсонського державного аграрного університету з Спільним Проектом ЄС та ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» разом з доцентами кафедри екології та сталого розвитку Стратічук Н.В. та Алмашовою В.С. відвідали селище Григорівка Чаплинського району Херсонської області.



Метою поїздки було ознайомлення студентів з втіленням в життя проекту ООН «Місцевий розвиток орієнтований на громаду» на прикладі громадської організації, що була створена у с.Григорівка. За декілька років роботи проекту в селі функціонує амбулаторія, створений пункт екстреної медичної допомоги, працює безкоштовний спортивний центр, дитячий садок, проведена часткова модернізація вуличного освітлення та проводиться реконструкція однієї із артезіанських свердловин.

Першим етапом зустрічі було ознайомлення з діяльністю ГО «Майбутнє Григорівки» на чолі з Сергієм Олександровичем Кліщевським за сумісництвом незмінним головою сільської ради з 2006 року.

В актовій залі сільської ради відбулася презентація проектів в яких взяла участь громада та короткий екскурс в історію створення та становлення громади. Потім була проведена екскурсія селом. Першою зупинкою була історична пам'ятка – костел, заснований через декілька років після утворення Григорівки.

Наступною зупинкою був ФАП, який на сьогодні вже отримав статус амбулаторії. За участі громади проведена термомодернізація будівлі та капітальний ремонт системи

опалення з встановленням піролізного котла на біомасі. Також тут створений пункт екстреної медичної допомоги, з новою машиною швидкої та цілодобово працюючою бригадою.



Оскільки головною метою Проекту являється не фінансування певних об'єктів, а мобілізація громад, їх об'єднання заради спільної мети, то подібні зустрічі є надзвичайно корисними. Також студенти відвідали спортивний центр, офіс громадської організації, дитячий садочок та школу.

В школі, в якій також відбулося багато позитивних змін завдяки зусиллям Проекту та громади, студенти під керівництвом директора Шишкевич В.О. відвідали куточок патріота, а в шкільній столовій насолодилися смачним обідом.

Заключним етапом екскурсії, зовсім неочікувано, стало відвідування приватного музею місцевого жителя Робака П., де відвідувачі отримали незабутні враження, оскільки експонати, що були знайдені у межах Чаплинського району, були цікавими, унікальними, етнографічними.

Виїзний учбовий візит до громади був досить змістовним, різнобічним, насиченим та цікавим для всіх студентів без виключення. Оскільки більшість з них із сільської місцевості, то вони мали змогу оцінити і порівняти результати, щодо поліпшення соціальної сфери у с.Григорівка та у їх рідних селах.

Хочемо виразити величезну подяку організаторам, координатору Проекту у Херсонській області Есмі Умеровій та активістам ГО «Майбутнє Григорівки» за інформативну, пізнавальну та стимулюючу до дій екскурсію.

Висловлюємо щирі слова подяки за виділений час та увагу для наших студентів директору та працівникам школи с. Григорівка.

Даний Проект має дуже благородну мету, він дає людям надію на гарне життя та втілює їх мрії. Завдяки поштовху Проекту «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» мешканці сіл та міст, розуміють, що людям потрібно об'єднуватися, чітко окреслювати проблеми своєї громади та разом їх вирішувати і тільки тоді життя буде покращуватися.

Такі візити мають дуже позитивний ефект, адже краще один раз побачити ніж, сто разів почути. Світогляд багатьох студентів які прийняли участь у заході дещо змінився, по-перше вони зрозуміли яким чином громада може досягти покращення життя, по-друге вони оцінили результати спільних зусиль членів громади (теплі поли в будинку культури, 3D у школі, цілодобова(!) аптека на селі). Крім того, де хто зі студентів забажав взяти об'єктом свого дослідження, при написанні дипломних та наукових робіт, впровадження та реалізацію подібних мікропроектів.

Стратічук Н.В., доцент кафедри екології
та сталого розвитку ХДАУ

Оскал фіскала: з якими податками аграрії житимуть в 2016 році



Для агробізнесу 2015 рік, як зрештою й 2016 рік – це періоди суттєвих змін в оподаткуванні. Що саме змінюється, розповідає юрист ЮФ «ОМП», експерт групи Податкова реформа Реанімаційного пакету реформ Андріанна Мартинів.

Оминаючи зміни в суспільному, політичному й економічному житті країни, що безумовно вплинули на бізнес, ми зрозуміємо основні податкові зміни 2015 року, які аграрії уже пережили; та проаналізуємо зміни в податковому законодавстві, що передбачені Законом України “Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році” №3688 (надалі – Закон №3688), підписаний президентом.

У 2015 році найбільше “вдарило по кишені” аграріїв перегляд нормативної грошової оцінки землі та її індексація для цілей єдиного податку четвертої групи. Адже розмір податку подекуди збільшився у 22 рази, в порівнянні з минулими роками. Нагадуємо, що раніше для цілей оподаткування використовувалася нормативна грошова оцінка станом на 1995 рік. Відповідно, зросла й орендна плата за землю, адже її розмір повинен бути не менше 3% відсотки від нормативної грошової оцінки. Якщо останнє сприяє здоровій конкуренції між агровиробниками, то перше – було “великою несподіванкою”. Щоб не бути голослівними можемо на реальному прикладі показати, які

це цифри. Наприклад, якщо нормативна грошова оцінка станом на 1995 р. за 1 га ріллі (земельна ділянка розташована за межами населеного пункту в Хмельницькій області) складала 4 830 грн. і використовувалася для цілей сплати податку до 01.01.2015 року, то з 01.01.2015 року така оцінка складає 33900,48 грн. За 716,264 га землі (середній земельний банк) сплачувався фіксований сільськогосподарський податок в розмірі:

у 2013 році – 1448,94 грн.;
у 2014 році – 3941,90 грн.,
то вже у 2015 році – 109'267,62 грн.

Крім цього зросли ставки єдиного податку четвертої групи. Зокрема, для ріллі, сіножатей й пасовищ ставка з 0,15% зросла до 0,45% від нормативної грошової оцінки.

У 2015 році податкове законодавство пов'язує факт зареєстрованого права оренди на землю із можливістю застосування чи не застосування агровиробником “податкових пільг”. Для тих областей України, де реєстрація прав оренди здійснюється повільно ця норма створює безліч “податкових” проблем.

У 2015 році законодавці перейменували фіксований сільськогосподарський податок в єдиний податок четверту групу, що також призвело до неузгодженості законодавства. Оскільки не були внесені зміни в положення абз.4. п.1 ст.2 Закону України “Про збір на обов'язкове державне пенсійне страхування”. Така формальна необачність призвела до того, що аграрії почали отримувати “листи щастя” від місцевих управлінь пенсійного фонду й були змушені відшкодовувати витрати на виплату й доставку пільгових пенсій. Лише в листопаді 2015 року слуги народу прийняли відповідні зміни (законопроект №2229, що був підписаний Президентом 30.11.2015 року), і за місяць грудень 2015 року від такого відшкодування аграрії були звільнені.

2015 рік ознаменований епохальною подією, в липні відбувся запуск в повноцінному режимі електронної системи адміністрування ПДВ. В майбутньому електронна система повинна полегшити життя аграріїв, але процес впровадження електронної системи був доволі не простим, як і її функціонування.

Закон №3688 проповідує на 2016 рік тенденцію звуження податкових пільг для аграріїв. Зокрема, спеціальний режим з ПДВ (надалі – спец. ПДВ) скасовується, а 2016 рік – перехідний період, де спец. ПДВ функціонуватиме в новому форматі.

Незважаючи на те, що раніше оприлюднювалася інформація, що спец. ПДВ зберігається у такому вигляді:

- для рослинництва: 15% від спец. ПДВ залишається виробнику на спец. рахунку, а 85% зараховується в бюджет;
- для свинарства та птаховиробництва – 50% від спец. ПДВ залишається виробнику, 50 % від спец. ПДВ зараховуються до бюджету;
- для скотарства: 80% спец. ПДВ залишається підприємству, 20% -- в бюджет. То в тексті Закону №3688 (п.47, зміни до статті 209 Податкового кодексу України), що опублікований на сайті Верховної ради є така норма: “75% спец. ПДВ зараховується до Державного бюджету України; а 25 % – на спеціальні рахунки сільськогосподарських підприємств, що відкриті в установах банків та/або в органах, які

здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів”. Постає питання: “Чи це технічна необачність, чи можливий шлях для відступу”? Тому, яким буде відсоткове співвідношення розподілу 20% спец. ПДВ між агровиробниками й державою залишається загадкою. Втім, уже є недолік: під час кожного продажу с/г продукції агровиробник “авансуватиме” спец. ПДВ до державного бюджету, а за результатами звітного періоду може й не бути податкових зобов’язань з ПДВ до сплати до бюджету...

Щодо єдиного податку четвертої групи, то знову ж таки в тексті Закону №3688, що оприлюднений на сайті Верховної Ради, відсутні будь-які нововведення в частині обмеження суб’єктів, які можуть застосовувати цей податок. Більше того, є позитивний момент, положення про обов’язкову реєстрацію права оренди на земельні ділянки є виключено з п.291-1.1 Податкового кодексу України.

Справедливо зауважити, що зміни в оподаткуванні впроваджуються щодо всього сегменту бізнесу, не лише для аграріїв, тому працювати й платити податки “по новому” будуть майже всі. Наскільки ефективними є зміни в оподаткуванні покаже їх перевірка часом.



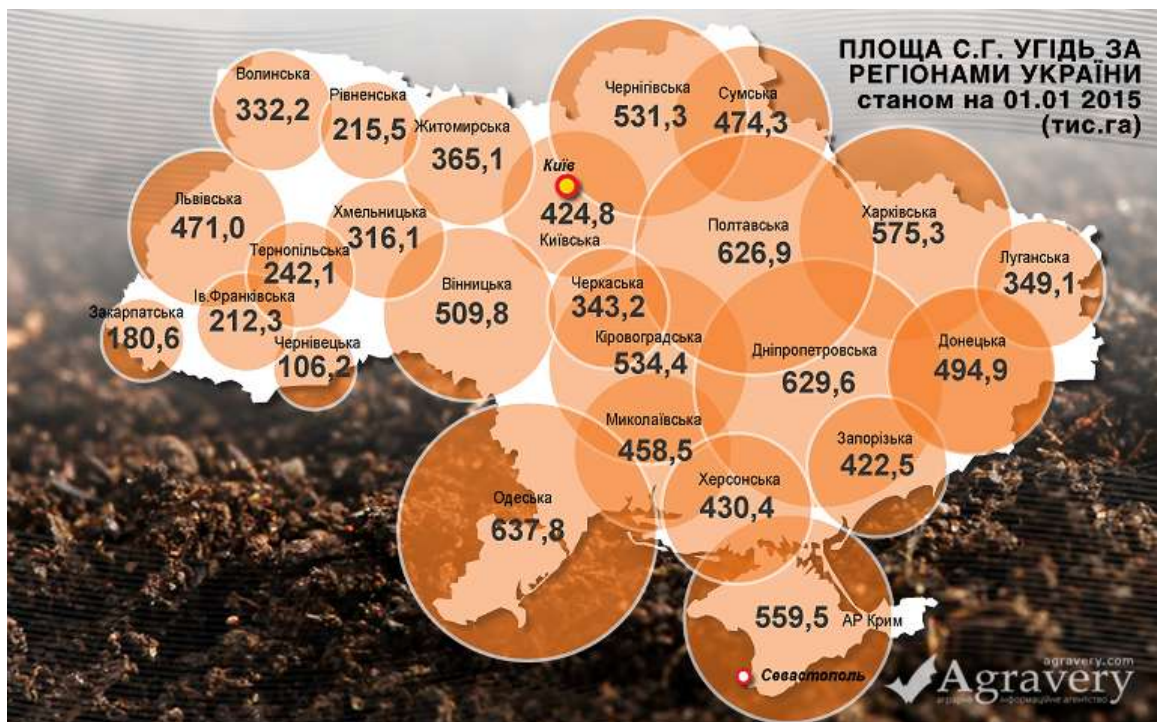
Андріанна Мартинів,

юрист ЮФ «ОМП»,

експерт групи Податкова реформа Реанімаційного пакету реформ

Джерело: <http://agravery.com/>

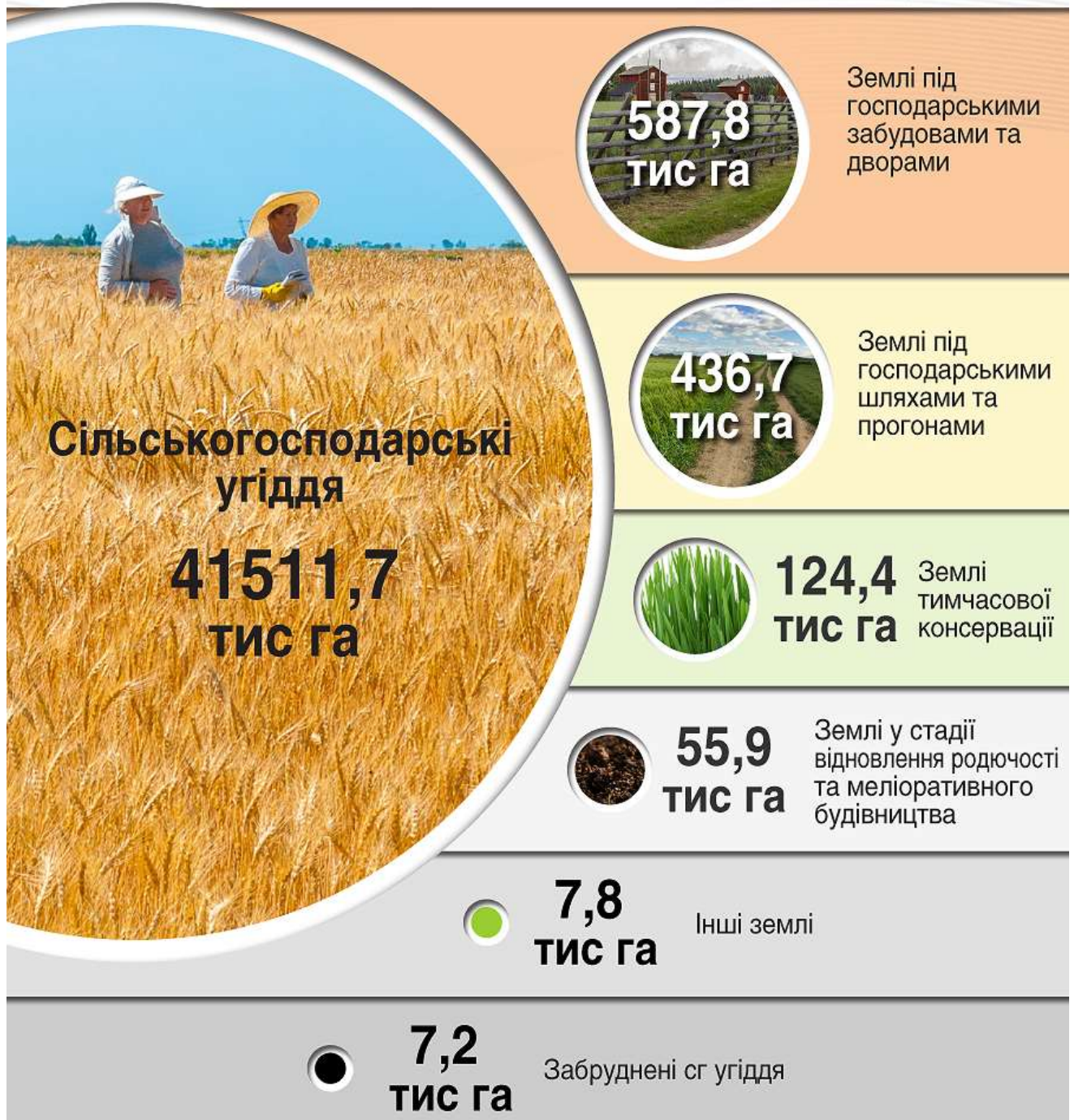
Земля в цифрах: сучасний стан сільгоспугідь



Яка земля, кому належить та як обробляється - структура земельного фонду в картинках.

Введення ринку землі відкладено ще як мінімум на рік. Ми вирішили нагадати, що з себе являє українська земля.

СТРУКТУРА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ЗЕМЕЛЬ (1.01.2015)



За рівнем забезпечення
сільгоспугіддями
Україна посідає
перше місце в Європі -
0,914 га на особу та
0,716 га /особу ріллі.



Agravery
аграрна інформаційна агенція

СТРУКТУРА ЗЕМЕЛЬНОГО ФОНДУ ЗА ФОРМОЮ ВЛАСНОСТІ

Agravery
аграрна інформаційна агенція



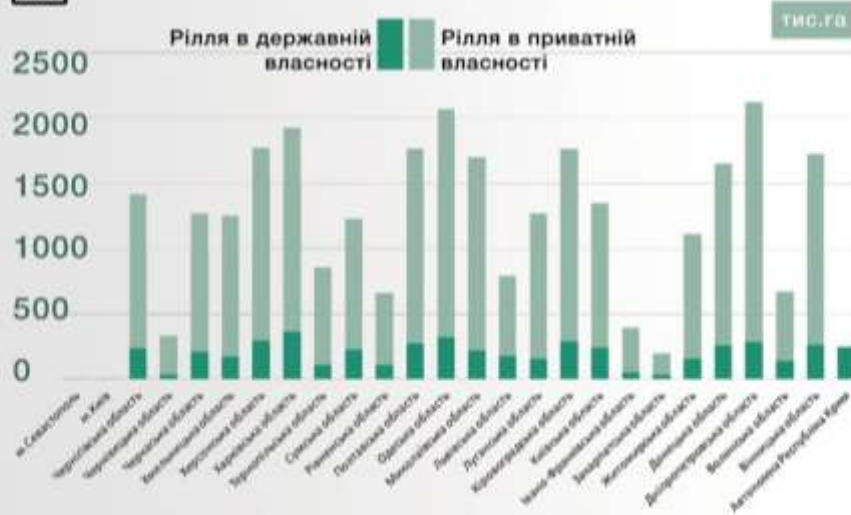
МІНІСТЕРСТВО СІЛЬСЬКОГО
ГОСПОДАРСТВА
І АГРОПРОМИСЛУ
УКРАЇНИ



Площа с.г. угідь за Регіонами України



станом на 01.01.2015



Джерело: <http://agravery.com/>

Доходи херсонців оподатковуватимуть по-новому



З 1 січня змінилися ставки податку на доходи фізичних осіб на окремі категорії доходів громадян. Зокрема, застосовується ставка 18% до будь-якої суми доходів. Виняток становлять доходи пенсіонерів у розмірі понад 3 розміри «мінімалки» (з 1 січня – 4 134 грн). Перевищення вказаного розміру пенсії оподатковується ПДФО за ставкою 15%. До пасивних доходів застосовується ставка ПДФО 18% (раніше – 20%). Виняток становлять дивіденди по акціях та корпоративних правах, нарахованих резидентами-платниками податку на прибуток підприємств. Для таких доходів залишається ставка 5%. Податкова соціальна пільга надаватиметься в розмірі 50% від прожиткового мінімуму для працездатної особи, встановленому на 1 січня звітного податкового року, тобто 689 грн.

Граничний розмір зарплати для застосовування податкової соціальної пільги становить 1 930 грн.

Такі зміни передбачені Законом України „Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році”.

Прес-служба ДПІ у м. Херсоні
ГУ ДФС у Херсонській області
Джерело: <http://www.postfactum.ks.ua/>

Підтримати середняка. Сільській громаді потрібні чіткі податкові механізми — як у Німеччині, де репутація дорожча за гроші.

Податковій реформі бракує наукової бази. І не тільки... Нагальною потребою сьогодення є розробка нової системи оподаткування, що стимулюватиме розвиток сільськогосподарського виробництва, як це передбачено пунктом 2.1 Угоди про коаліцію депутатських фракцій «Європейська Україна» від 27.11.2014, та забезпечить компроміс інтересів держави, сільськогосподарських товаровиробників і місцевих громад. На цьому наголосив директор Національного наукового центру «Інститут аграрної економіки», академік НААН Юрій Лупенко, інформуючи про результати засідання круглого столу «Реформа спеціальних режимів оподаткування у сільському господарстві: аналітична оцінка можливих сценаріїв», який відбувся в Інституті аграрної економіки. Система оподаткування в сільському господарстві, де об'єктивно існують особливі умови господарювання, має зберегти свій стимул спрямованості, що, поряд з іншим має проявлятися у

застосуванні спрощених механізмів справляння й адміністрування податків, особливо в оподаткуванні суб'єктів малого та середнього аграрного бізнесу. Про це йдеться у

прийнятій учасниками круглого столу резолюції, яку направлено до Адміністрації Президента України, Верховної Ради України, Міністерства фінансів України, Міністерства аграрної політики і продовольства України та Національної академії аграрних наук України. За розрахунками науковців Інституту аграрної економіки, запропонований Міністерством фінансів України варіант реформування спеціального режиму справляння податку на додану вартість для сільгосп підприємств не забезпечить очікуваного зростання надходжень до Державного бюджету України за наявних пропорцій експорту й виробництва зернових і технічних культур. Натомість таке рішення завдасть відчутної шкоди для аграрної галузі економіки з відповідними наслідками для сільськогосподарської зайнятості. Реформа системи оподаткування має здійснюватися на системних засадах на основі науково обґрунтованих методологічних підходів, а диференціація умов оподаткування — на основі науково опрацьованих критеріїв. Напрями реформування повинні передбачати оптимальне поєднання фіскальних і регулювальних властивостей податкового механізму, стимулювати формування багатокладної економіки сільських територій і підвищення рівня сільської зайнятості, вважають учасники засідання круглого столу. Резолюцію підписали представники Національної академії аграрних наук України, Національного наукового центру «Інститут аграрної економіки», Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад, Аграрного Союзу України, Асоціації фермерів та приватних землевласників України, Асоціації «Клуб аграрного бізнесу», ГО «Всеукраїнський конгрес вчених економістів аграрників», ВГО «Асоціація платників податків України» та Федерації аудиторів, бухгалтерів і фінансистів АПК.



позиція

*Віталій САБЛУК, директор
ІНЦ «Інститут аграрної економіки»*

Питання залишати чи не залишати автоматичні режими повернення ПДВ і нарахування єдиного податку для кількох десятків тисяч сільськогосподарських підприємств і фермерів жодним чином не стосується проблем 91% працездатних мешканців села.

Отож проти податкових змін в агросекторі у грудні 2016-го вийшли протестувати лише кілька десятків тисяч, а не мільйони, як на Майдан.

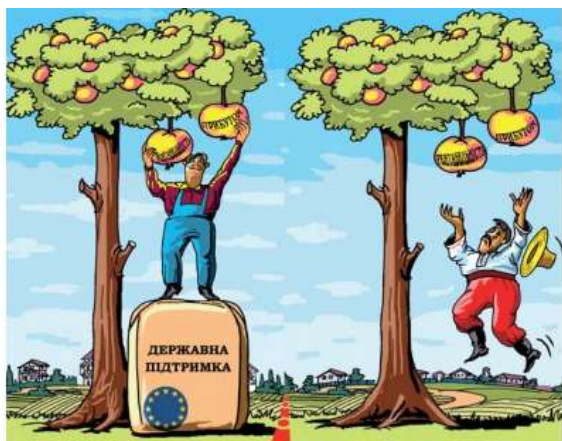
Реальна економіка

Чому така різниця? Бо, виходячи на Майдан, українці прагнули домогтися від влади умов і можливостей для більшості сільських трудівників. Реальної, а не декларативної підтримки мільйонів їх господарств. Хтось із них був у Європі як сезонний працівник, гість чи турист, хтось просто чув розповіді очевидців. От і вийшли, вимагаючи не просто рівних прав, а пріоритетного ставлення до себе. Українці знають, що, приміром, у Німеччині: • до 900 євро на місяць чи до 10 800 на рік доходу самозайнятого фермера від сільгосп діяльності не оподатковується взагалі; • у 2015-му обсяг компенсацій самозайнятим фермерам за пенсійні внески та медичне страхування (3,3 млрд євро) більший, ніж усі «виробничі»

виплати сільському господарству «на гектар» (3 млрд); • один із членів сімейної ферми може не платити податки за сплітінговою ставкою за двох (900 + 900 на місяць чи 21 600 на рік); • від 52,8 тис. річного доходу тамтешньому фермерові треба сплатити 14%

податку, а починаючи зі 125 тис. — уже 42%; • за обороту ферми до 600 тис. на рік можна не вести бухоблік взагалі та/або не вести облік ПДВ і щоразу сплачувати (виставляти) паушальним методом (одноразово — ред.) 10,7% замість 19%; • у сільгоспдіяльність зараховують доходи від туризму, якщо ферма має до чотирьох готельних номерів (але не більше ніж із шістьма ліжками) і до їх вартості включено тільки сніданки; • у сільгоспдіяльність зараховують доходи від продажу не своєї продукції, якщо вони не перевищують третини загального обороту; • у сільгоспдіяльність зараховують доходи від послуг іншим «в окрузі», якщо оброблювані своїм трактором площі не перевищують площу ферми більше ніж у 9 разів; • до неоподаткованого мінімуму додають суму, що була витрачена на навчання дітей і на утримання літніх батьків, котрі мешкають разом із дітьми-фермерами; • фермеру надають компенсацію за кожне дерево озеленення ферми, переліска чи яру майже повністю, та із запасом, якщо він переходить на екологічні норми; • є ще багато податкових пільг на федеральному рівні, й майже ще стільки на рівні землі та громади (якщо селянин працює, а не «робить бізнес на податкових пільгах»).

Бути багатим серед заможних...



Українці знають, що репутаційна відповідальність перед партнерами по контракту, споживачами, органами контролю чи банками в Німеччині вища за майнову чи грошову. Що репутація там дорожча за гроші. А за це фермеру більше довіряють, його рідше перевіряють, частіше дають знижки, охоче допомагають, а не карають. Що там нема ніякої дерегуляції держконтролю щодо аферистів... Українці бачать, що маючи набагато менше, ніж у нас, родючих земель і гіршої якості, Німеччина експортує продукції

на значно більшу суму. А гроші від експорту розходяться не між кількома сотнями міських, а кількома мільйонами сільських родин, до того ж витрачаються на товари інших галузей економіки цієї країни, а не вивозяться в офшори, відтак, статки держави зростають. Врешті, вони бачать, що в тамтешній сільській місцевості мешкає пів країни, й замість урбанізації відбувається зворотний процес. Ще б пак! У тебе 4D на телефоні, та й до кіно, боулінгу, басейну, фахтмарта чи бару можна дістатися набагато швидше, ніж у місті. Не дивно, що в села переселяється вся ІТ-індустрія та ще багато інших галузей. То як живеться в суспільстві, що працює й цінує працю кожного? Приємно бути багатим серед заможних, а не олігархом серед жебраків. Маючи нагоду бачити цю європейську справедливість там, українці прагнуть бачити її тут. Це той європейський вибір, заради котрого вони мільйонами виходили на майдани, стояли до останнього на барикадах і

гинуть на фронті з путінізмом. Дати цю справедливість, привести цінності й відносини на внутрішньому ринку до європейського зразка, Україна зобов'язалася, підписавши політичну частину Угоди про асоціацію. Це те, на що наш уряд ткнули носом в МВФ, коли вкотре зайшлося про гроші для покриття дефіциту бюджету. Мовляв, соціальні

зобов'язання перед відстороненими від землі мільйонами сільських родин ростуть швидше, ніж податкові надходження від кількох сотень сімей містян, що орендують у них цю землю...

Дві великі різниці

Чи вимагав грудневий протест під Радою цієї справедливості? Ні. Він вимагав іншого. Він вимагав і далі не платити податки за отриману на орендованих землях додану вартість, у якій орендної плати й зарплати селян кратно менше, ніж прибутку. Вимагав пільги не для більшості, від якої залежить економіка країни, а кільком тисячам обраних. Вимагав, аби й далі тривало те, що ми спостерігаємо на селі останні 15 років: щорічне скорочення кількості працевлаштованих на сільгосппідприємствах, безправність виробників продукції на великих подвір'ях, падіння доходів і рівня життя, концентрацію земель в руках кількох сотень найбагатших. Кілька тисяч фермерів і середняків, котрі приїхали на мітинг, може й вірять, що, працюючи в багатогалузевому виробництві й маючи однакові податкові умови з кукурудзяно-соняшниковими важковаговиками, вони зможуть витримати конкуренцію на рівних. Однак чи можливо це в Україні? У європейських країнах, приміром, існує велика різниця у фіскальному навантаженні: сам працюєш — маєш найбільше пільг і найменше податків, наймаєш людей — пільг менше, а податків більше, коли ж ти лише засновник бізнесу, а працюють інші — пільги мінімальні й податки найвищі... Нехай там як, понад 3 млн українських селян, котрі працюють на себе, просто проігнорували цей протест. Вони в лозунгах активістів не знайшли для себе нічого суголосного. Як і ті, хто переконаний у потребі застосування різної політики та різних податків для різних типів сільських господарств. Ці середняки вже неодноразово підтримували політику єднання за аграрною ознакою та зрівнялівку в податках. І що натомість? Стало тільки гірше. Тому навряд чи є сенс авторам цих лозунгів сподіватися отримати багатомільйонну підтримку. Громаді потрібні чіткі податкові механізми підтримки переважної сільської більшості й середняка. А в іншому разі протести знову виллються на українські вулиці.

Джерело: <http://www.iae.org.ua/>

Багато відомих бізнесменів, розповідаючи про історію свого успіху, вимовляють одну і ту ж фразу: «Гроші лежали на землі, їх потрібно було тільки підняти». Але от чомусь ніхто з них не уточнює, скільки разів для цього потрібно було нагнутися.

Томас Едісон

7 порад для виходу на ринок ЄС або чому асоціація з ЄС життя не полегшить



Що слід враховувати сільгоспвиробнику при виході на ринок ЄС.

Вадим Арістов – нетиповий аграрій, який за збігом обставин змушений був залишити улюблену медичну практику та прийти до бізнесу. Агробізнес, який він розпочав, з локального рівня швидко виріс до міжнародного. За три місяці він зробив так, щоб українська продукція потрапила в ЄС та закріпилася там. Зараз компанія WE Trade працює у Словаччині, Угорщині та Польщі і у списку клієнтів компанії – понад 5 оптових покупців.

Agravery.com спитав у Вадима Арістова про його секрети успіху.

Секрет №1. Не бійтеся бути дилетантом

Вадим Арістов після завершення медичної практики встиг попрацювати в багатьох сферах - від металургії до АПК, а між цим – навіть пожити в Австралії. На запитання як, не маючи технічної освіти, йому вдавалося керувати виробництвом обладнання та будматеріалів, він з посмішкою відповідає: «Я не боюсь бути дилетантом, страшно бути профаном. Тому у будь-якому процесі важливе розуміння принципів, що дозволяє уникнути необхідності зосереджуватися на деталях». Таким само принципом він користувався й в агрокомпанії, які доводилось очолювати.

Секрет №2. Правильно оберіть продукт

Довгий час попрацювавши в агробізнесі, вирішив експортувати щось одне, популярне в Європі та достатньо якісне в Україні. На той момент єврономери, що є формальними дозволами на експорт, мали небагато підприємств. І вибір впав на МХП – компанію-лідер у виробництві курятини та напівфабрикатів з неї. «Ідея була в тому, щоби скористатися

якось автономними торгівельними преференціями, про які тоді всі говорили. Виявилось, що отримати хоча б частину квоти не так просто», - каже Арістов. За його словами, шансів, аби отримати якусь частину квоти на той момент не було навіть теоретично. «Усі ці обмеження вигідні для європейських імпортерів, які довгий час співпрацюють з вітчизняними компаніями», - зазначає він. Проте він зазначає, що для нових гравців на ринку місце є. Просто його треба знайти і правильно визначити.

Компанія, в якій працював пан Арістов, зв'язала свою діяльність не з курятиною, а з напівфабрикатами. Бо цінова різниця на напівготові продукти більша.

Секрет №3. Надійний партнер тут і там

Аби не помилитись з вибором зарубіжного партнера, ідея Арістова та партнерів полягала в тому, щоби створити свою компанію за кордоном і продавати їй українську курятину. Серед усіх країн обрали Словаччину. Для того, аби відкрити компанію, необхідно було мати досвід торгівлі схожою продукцією. При цьому обсяг поставок – лімітований не тільки квотами, які, до речі, розподіляються між імпортерами автоматично, а й попередніми показниками роботи компанії – ввезти більше, ніж було минулого року, компанія не може. При цьому треба бути готовими до того, що дозволений обсяг ввозу буде значно меншим за той, заявку на який подавала компанія. «Загалом – близько 3% від запитаного обсягу», - каже він. Це принцип автоматичного розподілу квот згідно коефіцієнта алокації.

Напрацювання клієнтської бази – окрема задача. Арістов каже, що було здійснено близько сотні контактів, причому особистих, з усіма потенційно зацікавленими підприємствами. Де взяти потенційних покупців? У списку компаній, які мають аналогічні дозволи, ділиться секретом Арістов. А для того, аби заключити контракт, необхідно зустрітись з клієнтом щонайменше 5 разів з оптимальною перервою у два тижні.

Секрет №4. Не сподівайтесь на асоціацію з ЄС

За словами Арістова, набуття чинності економічної частини асоціації України з ЄС нічого не змінить, попри міфи про неї. «Документ передбачає, що Україна в односторонньому порядку почне виконувати свої зобов'язання перед ЄС, який виконав свої вже раніше», - пояснює він. Змін варто чекати лише за умов вступу України до ЄС, адже після цього ми перебуватимемо всередині митної території.

Секрет №5. Даруйте сервіс

Наразі компанія завозить товари, не користуючись квотами та, окрім самих товарів, має свою систему збуту – напрацьовану базу клієнтів, які, приїжджаючи за товаром, отримують ще й додатковий рівень сервісу: там пропонують товар в будь-який час, в будь-якому обсязі. «Ми працюємо для дистрибуторів, орієнтуємось на гастро-хореку, - розповідає він. – Ми врешті-решт пропонуємо бізнес-партнерам певну вигоду, якої немає в наших конкурентів».

Секрет №6. Беріть на роботу співвітчизників

За словами Арістова, велика проблема в Європі ще й з кадрами. Адже роз'яснити працівнику іншої ментальності, що від нього вимагають, досить складно. Тому він радить наймати на роботу українських студентів, аспірантів, колишніх співвітчизників, які отримали там освіту й розуміють бажання українців й потреби європейців

Секрет №7. Рахуйте гроші

Арістов зауважує, що вихід на ринок ЄС коштує великих зусиль як матеріальних, так і моральних. Проте варто реально оцінювати свої шанси. «Вхід коштує великих грошей. І вони повернуться, тільки якщо все продумати й робити правильно. Питання – скільки часу на це піде», - каже він. До того ж, зовнішні поставки потребують конкретного оператора.

Загалом Арістов зізнається, що вихід на ринок ЄС – вища ліга, до гри в якій треба бути готовим ментально, фінансово та морально.

Наразі Арістов працює над випускною роботою курсу агроМВА у Києво-Могилянській бізнес-школі, яка стосується вирощування та переробки люцерни в гранули для покращення кормової бази. Подібні виробництва вже є в Іспанії, Італії та Америці.

Марія Бровінська

Джерело: <http://agravery.com/>

Невільна європейська: чи могли аграрії розраховувати на полегшення торгівлі з ЄС

На що могли розраховувати аграрії з 1 січня 2016 року?

«Ніякого відкриття ринків не відбулося. Знаєте, у колесах є такий механізм, називається ніпель. В один бік пропускає, в інший бік — ні. Отака приблизно ситуація зараз у нас з європейськими ринками», — заявив в інтерв'ю власник «Миронівського хлібопродукту» Юрій Косюк. За його словами, Європа каже про Зону вільної торгівлі з Україною, але водночас підписано купу виключень та обмежень для експорту українських товарів.

Ця заява власника одного з найбільших агрохолдингів, який до того ж першим в своїй галузі почав експорт в ЄС, спровокувала цього тижня безліч розмов щодо зони вільної торгівлі. Деякі співрозмовники **Aggravery.com** заявляли, що проблема не в роботі МХП, а в



бажанні агрокомпаній повернути собі податкові пільги. Паралельно про переговори щодо квот заявив президент Української зернової асоціації Володимир Клименко: «Квоти досить маленькі, але повинен сказати, що ми зараз разом з Міністерством аграрної політики проаналізували всю ситуацію і готуємо офіційний документ для переговорів в Євросоюзі з розширення квот на українське зерно та продукти переробки».

Обсяги наданих для безмитної торгівлі квот не відрізняються.

Використання Україною квот в рамках АТП за 2015 рік (станом на 31.12.2015)

Квоти за принципом "перший прийшов - перший обслуговується"

Номер квоти	Опис	Розмір квоти	Використано	Використано, %	Залишок квоти
09.3050	Баранина	1 500	0,0	0,0%	1 500
09.3051	Мед	5 000	5 000,0	100,0%	0
09.3052	Цукор	20 070	19 851,0	98,9%	219
09.3053	Інший цукор	10 000	612,4	6,1%	9 387,59
09.3054	Цукрові сиропи	2 000	0,0	0,0%	2 000
09.3055	Ячмінна крупа та борошно; зерно зернових злаків, оброблене іншими способами	6 300	6 300,0	100,0%	0
09.3056	Солод та пшенична клейковина	7 000	5 104,0	72,9%	1 896,03
09.3057	Крохмаль	10 000	960,5	9,6%	9 039,45
09.3058	Оброблений крохмаль	1 000	0,0	0,0%	1 000
09.3059	Висівки, відходи та залишки	16 000	3 628,6	22,7%	12 371,435
09.3060	Гриби	500	0,0	0,0%	500
09.3061	Гриби	500	0,0	0,0%	500
09.3062	Оброблені томати	10 000	10 000,0	100,0%	0
09.3063	Виноградний та яблучний соки	10 000	10 000,0	100,0%	0,003
09.3064	Продукція з обробленого молока	2 000	0,0	0,0%	2 000
09.3065	Оброблена продукція з масла	250	0,0	0,0%	250
09.3066	Цукрова кукурудза	1 500	6,1	0,4%	1 493,88
09.3067	Оброблена продукція з цукру	2 000	319,8	16,0%	1 680,226
09.3068	Оброблена продукція із зернових	2 000	0,0	0,0%	2 000
09.3069	Оброблена продукція з молочних вершків	300	0,0	0,0%	300
09.3070	Харчові продукти	2 000	7,2	0,4%	1 992,8
09.3071	Етанол	27 000	1 215,9	4,5%	25 784,119
09.3072	Сигари та цигарки	2 500	0,0	0,0%	2 500
09.3073	Магінол сорбітол	100	0,0	0,0%	100
09.3074	Продукти переробки солоду та крохмалю	2 000	0,0	0,0%	2 000
09.3075	Часник	500	44,0	8,8%	456
09.3076	Овес	4 000	4 000,0	100,0%	0

Використана річна квота на кукурудзу 400 тис. тонн та пшеницю 950 тис. тонн, 4 квартальні основні квоти на м'ясо птиці по 4 тис. тонн (також 2 тис. тонн з 10 тис. тонн додаткової квоти по м'ясу птиці), по ячменю 194,2 тис. тонн з 250 тис. тонн

Використання Україною квот в рамках АТП за 2016 рік (станом на 12.01.2016)					
Квоти за принципом "перший прийшов - перший обслуговується"					
Номер квоти	Опис	Розмір квоти	Використано	Використано, %	Залишок квоти
09.6700	Баранина	1 500	0,0	0,0%	1 500
09.6701	Мед	5 000	0,0	0,0%	5 000
09.6702	Часник	500	0,0	0,0%	500
09.6703	Овес	4 000	1 619,3	40,5%	2 380,665
09.6704	Цукор	20 070	0,0	0,0%	20070
09.6705	Інший цукор	10 000	90,5	0,9%	9 909,515
09.6706	Цукрові сиропи	2 000	0,0	0,0%	2 000
09.6707	Ячмінна крупа та борошно; зерно зернових злаків, оброблене іншими способами	6 300	682,4	10,8%	5617,6
09.6708	Солод та пшенична клейковина	7 000	0,0	0,0%	7 000
09.6709	Крохмаль	10 000	20,0	0,2%	9 980,05
09.6710	Оброблений крохмаль	1 000	0,0	0,0%	1 000
09.6711	Висівки, відходи та залишки	17 000	0,0	0,0%	17 000
09.6712	Гриби	500	0,0	0,0%	500
09.6713	Гриби	500	0,0	0,0%	500
09.6714	Оброблені томати	10 000	151,8	1,5%	9 848,164
09.6715	Виноградний та яблучний соки	10 000	0,0	0,0%	10 000
09.6716	Продукція з обробленого молока	2 000	0,0	0,0%	2 000
09.6717	Оброблена продукція з масла	250	0,0	0,0%	250
09.6718	Цукрова кукурудза	1 500	0,0	0,0%	1 500
09.6719	Оброблена продукція з цукру	2 000	0,0	0,0%	2 000
09.6720	Оброблена продукція із зернових	2 000	0,0	0,0%	2 000

09.6721	Оброблена продукція з молочних вершків	300	0,0	0,0%	300
09.6722	Харчові продукти	2 000	0,0	0,0%	2 000
09.6723	Етанол	27 000	43,4	0,2%	26 956,6
09.6724	Сигари та цигарки	2 500	0,0	0,0%	2 500
09.6725	Матінол сорбітол	100	0,0	0,0%	100
09.6726	Продукти переробки солоду та крохмалю	2 000	0,0	0,0%	2 000

Квоти за принципом "ліцензування"

Номер квоти	Опис	Розмір квоти	Використано	Використано, %	Залишок квоти
09.4270	Яловичина	12 000	0	0,0%	12 000
09.4271	Свинина	40 000	0	0,0%	40 000
09.4272					
09.4273					
09.4274	Курятина	20 000	0	0,0%	20 000
09.4275	Яйця	1 500	0	0,0%	1 500
09.4276					
09.4306	Пшениця	950 000	0	0,0%	950 000
09.4307	Ячмінь	250 000	0	0,0%	250 000
09.4308	Кукурудза	400 000	0	0,0%	400 000
09.4600	Молоко, вершки, згущене молоко та йогурти	8 000	0	0,0%	8 000
09.4601	Сухе молоко	1 500	0	0,0%	1 500
09.4602	Вершкове масло та молочні пасти	1 500	0	0,0%	1 500

Agravery.com вирішив в'ясувати, а на що взагалі могли розраховувати аграрії з 1 січня. Чи варто було думати, що торгівля з ЄС стане вільнішою.



Марія Колесник, керівник аналітичного відділу консалтингової компанії ААА — 31 січня фактично Європа отримала доступ до нашого ринку, а ми додаткових преференцій не отримали, оскільки вони були надані раніше в односторонньому порядку. Фактично всі безмитні квоти на постачання в ЄС діяли для нас і в минулому році. Більш знаковим є гармонізація законодавства та стандартів. Цей процес ще йде, і після його завершення ми зможемо говорити про повноцінну ЗВТ. Для лідерів ринку, яким перебудовувати бізнес-процеси всередині компаній не потрібно, фактично нічого не сталося, і зараз вони зацікавлені тільки в збільшенні квот, що не такі й великі. Для інших це можливість підвищити ефективність бізнесу.



Микола Чемезов, старший юрист компанії ОМР

— Угода про асоціацію між ЄС та Україною була підписана 27 червня 2014 року. 16 вересня 2014 року Угода про асоціацію була одночасно ратифікована Верховною Радою та Європейським парламентом. Встановлення поглибленої та всеосяжної зони вільної торгівлі (ПВЗВТ) передбачено Розділом 4 Угоди про асоціацію, положення якого набрали чинності з 1 січня 2016 року. Слід зазначити, що відповідно до статті 25 Угоди про асоціацію, ПВЗВТ створюється поступово протягом перехідного періоду, який не перевищує 10 років з

дати набрання чинності зазначених положень Угоди про асоціацію. ПВЗВТ передбачає тарифну, митну та фіто-санітарну ліберизацію. Також це означає, що правила внутрішнього ринку ЄС у широкому розумінні (технічні стандарти, санітарні та фітосанітарні правила, державні закупівлі, конкуренція, інтелектуальна власність тощо) поступово застосовуватимуться в Україні й базуватимуться на українському законодавстві.

Одним важливим винятком у повній тарифній лібералізації з боку ЄС буде сільське господарство, де певна експортна продукція ввозитиметься без справляння ввізних мит, але тільки в межах квот. Проте це не означає, що поза квотою ввезення експортної продукції забороняється, просто в такому випадку потрібно буде сплачувати зазначене в Угоді про асоціацію ввізне мито.

Додатками до Угоди про асоціацію передбачено перелік конкретних дій, які потрібно зробити в сфері законодавства, сертифікації та метрології для повноцінного ефекту ПВЗВТ. Таким чином, впровадження ПВЗВТ відбуватиметься поступово. Для дійсного спрощення торгівлі з ЄС необхідна ефективна робота насамперед Держпродспоживслужби на місцях.



Андрій Ярмак, економіст Продовольчої та сільськогосподарської організації ООН (ФАО) — Власник МХП Юрій Косюк, як і всі інші аграрії, ніколи не був задоволений квотами в рамках ЗВТ. Але це набагато краще,

аніж нічого. Потрібно рухатися, лобіювати свої інтереси і інвестувати в них, а не сидіти на п'ятій точці. Напружувати уряд, щоб все рухалося. Ось, наприклад, ми по молоку за рік відкрили три ринки: Китай, ЄС і Казахстан. А також маємо хороші результати по уникненню заборони на постачання до Білорусі, бо зайняли активну позицію. Нашим аграріям час почати активніше брати участь у цих процесах.



Вадим Арістов, експерт — Україна вступить до ЗВТ з ЄС у два етапи. Перший — з квітня 2014 року режим автономних преференцій відкриває доступ товарів українських на ринок ЄС в обсягах квот (безмитно!) при цьому всі вимоги ЄС щодо безпеки продуктів харчування повинні бути дотримані. Другий етап почався в січні 2016 року і передбачає вже симетричний доступ товарів ЄС на український ринок. Для нас це добре, адже конкуренція змусить ворухитися наших виробників! А в цілому ЗВТ з ЄС — це величезний стимул для розвитку

економіки, бо це гармонізація законодавства, стандартів та процедур сертифікації, підходів до забезпечення і контролю якості та безпеки тих же продуктів харчування (зокрема, продукції тваринного походження). Можливість імпортувати з нульовим митом, як правило, стимулює інтерес до української продукції, але ціна аж ніяк не вирішальний зараз фактор в конкуренції! Всеосяжна поглиблена ЗВТ — це дуже важливий етап на шляху до членства в ЄС! Ось тоді абсолютно вільний доступ до всіх можливостей, але все одно вимоги і найвищі стандарти якості та безпеки!

Джерело: <http://agravery.com/>

Золотий борщ: що прогнозують виробники овочів та фруктів у 2016-му



Збільшення виробництва, здорожчання тепличних та здешевлення ґрунтових овочей. Що обіцяють виробники у 2016-му році?

Посуха та скорочення виробництва призвели до того, що цього року овочі та фрукти опинилися серед лідерів із зростання цін. Найбільше подорожчали капуста (7-10 разів, морква - в 6-8 разів та цибуля (5-9 разів). Всього в 2-2,5 рази подорожчали картопля та яблука. За прогнозами експертів проекту «АПК-інформ: овочі та фрукти» у 2016 році товаровиробниками буде збільшено площі під капустою, цибулею та морквою та скорочено під сезонними овочами такими як огірки та помідори. Збільшення стане відгуком на цьогорічний дефіцит даної продукції в Україні, а скорочення по іншим культура — відсутністю додаткових ринків збуту, зокрема одного із найпотужніших, російського. **Agravery.com** попросив гравців плодовоовочевого ринку підсумувати цей рік та спрогнозувати майбутній.

Віталій Юрченко, заступник генерального директора зі збуту «Аграрна Фрут Лука»

- 2015 рік був нелегким для нас і напевно жодна компанія не скаже протилежного. По - перше всі ми залежні від купівельної спроможності українців, яка істотно знизилася. По - друге погода. Засуха мала вплив на нинішній урожай, і матиме наслідки у 2016 році. Ми спостерігаємо аномально теплу осінь і грудень, які матимуть вплив на закладку врожаю суниць і яблук наступного року. Наскільки, покажуть подальші погодні умови зими та весни. Позитивний момент цього року - аграрії зробили істотний крок уперед та почали динамічно переорієнтовуватися на нові ринки.

Ми займаємося вирощуванням багаторічних культур, які нам потрібні і для власної переробки, тож нічого докорінно не змінюватимемо. Враховуючи те що у 2016 році набирає чинності економічна частина угоди з ЄС, наша компанія має намір збільшити частку експорту в продажах. Маємо надію, що всі обставини дозволять працювати у звичному режимі.



Олександр Синенко, голова Української асоціації виробників картоплі.

- Поки головним викликом у поточному році для сільгосппідприємств лишаються зміни системи оподаткування. Якщо говорити суто про картоплярство, воно у 2015 році збиткове через високу частку валюти у собівартості. Щодо прогнозу по виробництву на 2016 рік, то виробники скоріше за все залишать його на рівні 2015-го. А в який бік хитнеться тіньова частка ринку, передбачити важко. Щодо перспективи торгівлі овочами на європейському ринку, я вважаю, поки говорити рано, адже окрім проходження сертифікації, на яку потрібні і час і кошти, у нас бракує фахівців з отримання цих самих сертифікатів, менеджерів, які здатні

вести перемовини і заключати договори з європейськими партнерами на їх рівні. Тож ці ринки найближчі рік-два для нас закриті.

Олександр Марченко, комерційний директор «С-Росток»

- Цього року була найсильніша за останні роки посуха. Ще одним важким фактором стало закриття кримського ринку. Позитивним було те, що ми завершуємо проходження сертифікації для виходу на ринки Європи. Серед планів на 2016 рік очікуємо збільшення виробництва до 100 тис тонн цибулі, моркви буряка та капусти. Щодо більш глобального прогнозу на 2016, за моїми оцінками очікується перевиробництво овочевої продукції через дефіцит даної продукції у 2015 році. Не виключено, що багатьом захочеться «погратися» у фермерство, адже нині відмічаються збільшення обсягів продажу насіння та добрив. Проте тут не враховується дуже вагомий фактор - дефіцит виник через вкрай несприятливі погодні умови. І тому я не виключаю, що наступного року буде перевиробництво овочів в Україні, що негативно позначиться на прибутках виробників, але щиро потішить споживачів.



Микола Халупенко, голова Херсонської обласної асоціації фермерів та приватних землевласників

- Херсонські поля переважно знаходяться під системами зрошення, тому ми не так гостро відчуваємо брак природних опадів, і здатні вирощувати не лише стабільний урожай, а і збільшувати його. Та перепорою до збільшення врожаю стає відсутність додаткових ринків збуту. Росія та Крим які раніше були прекрасними ринками, нині закриті. Ми намагаємося працювати з Прибалтикою, Білоруссю і Європою. Проте важко налагоджувати і збільшувати зв'язки з країною, для якої фактор війни може стати ключовим. На перспективу хотілося б, аби влада законодавчими ініціативами зробила можливим для нас будівництво заводів по переробці овочів. Ми навіть готові самі брати кредити під це. Аби ці ставки і митні збори стали підйомними. Бо продавати томат - це одне, а продавати томатну пасту - то зовсім інше. Така продукція має і додану вартість, і більш тривалий строк реалізації. Наміри наші на 2016 рік - працювати у штатному режимі, налагоджені міжнародні зв'язки плануємо поглиблювати, і головне, щоб у країну повернувся мир.



Сергій Бойчук, заступник голови асоціації «ВінСадПром»

- У 2016 році ми очікуємо урожай яблук на рівні 2015 року. Проте не за рахунок збільшення урожайності садів, а за рахунок вступу у стадію плодоношення нових насаджень. Рік, що минає, виявився дуже складним: з одного боку погодні умови іноді були критично несприятливими, а з іншого на нас тиснуло зниження купівельної спроможності українців та законодавчі ініціативи ВР. Також ми втратили істотну частину

традиційного для нас ринку Росії. Крім того, за незрозумілих причин ускладнилася торгівля з Білоруссю та Казахстаном. Щодо очікувань на наступний рік, то вони тривожні. Та ми налаштовані працювати у штатному режимі. Про повноцінну торгівлю у Європі поки мова не йде, нам ще потрібен для того і час, і кошти. Також сподіваємося, що погодні умови зими та весни не завдадуть більшої шкоди садам. І продовжимо насаджувати площі ягідників та садів із кісточковими, адже, як показує досвід, попит на ці культури є.



Євген Чернишенко, президент-голова правління асоціації "Теплиці України"

- Те, що овочівники вижили цього року, вже само по собі диво. Адже вартість виробництва зросла у рази, а ціни на кінцеву продукцію порівняно із минулим роком у доларовому еквіваленті знизилися на 15-20%. Закриття для нашого і турецького виробника російського ринку стануть причиною перенасичення нашого ринку, що обвалить і без того низькі ціни. Чи залишиться тепличний бізнес в Україні, покаже завершення 2016 року, який може стати останнім для даної галузі. Адже з відміною спрощеної системи енергонасичена галузь не лише не розвиватиметься, а й взагалі стане неконкурентною. У Європі в нашій продукції особливої потреби немає, там успішно працюють виробники тепличних овочів з Голландії та Польщі. Наші спроби експортувати продукцію до Польщі та Прибалтики виявилися не надто успішними.

Наталія Подуст

Джерело: <http://agravery.com/>

Нотаріуси почали виконувати функції державних реєстраторів



З 1 січня нотаріуси почали виконувати функції державних реєстраторів: на Львівщині, такими функціями наділено 371 приватного та 60 державних нотаріусів. Окрім того, паперові довідки максимально замінюють електронними носіями. Про це 28 січня розповів перший заступник начальника Головного територіального управління юстиції у Львівській області Тарас Грень під час прес-конференції на тему: «Як зареєструвати майно і бізнес у нотаріуса?». За його словами, з 13 грудня 2015 року нотаріуси отримали повноваження реєструвати речові права, юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Також введено принцип екстериторіальності. Приватний нотаріус Львівського міського нотаріального округу, заступник голови відділення Нотаріальної палати України у Львівській області Юрій Пилипенко розповів, що реєстрація речових прав на нерухоме майно та його обтяження для нотаріусів уже звикла, щодо реєстрації юридичних осіб та приватних підприємців – тут функції дещо нові й вони лише знайомляться з реєстрами. Серед новинок є те, що з початку 2016 року свідоцтво про права власності на нерухоме майно не видають. Нотаріус може видати лише інформацію з Державного реєстру про реєстрацію речових прав – на звичайному аркуші білого паперу, без печатки та підпису. За словами Юрія Пилипенка, вже були випадки, коли міграційна служба та деякі ЛКП Львова відмовлялися приймати такі довідки від громадян, однак це неправильно. За таким самим принципом не видають витяг про реєстрацію речових прав, який раніше видавали при реєстрації свідоцтва про право власності та при реєстрації правового чину. Замість цього витягу теж видають звичайну інформаційну довідку без печатки й підпису. Ця вимога стосується і довідок, які видають при реєстрації юридичних осіб. «Усі ці дані є в офіційному реєстрі, доступ до якого може отримати кожен громадянин через веб-портал Міністерства юстиції. Можливо, з впровадженням нового реєстру, як нам обіцяють з березня цього року, вся система налагодиться, і кожен громадянин без проблем зможе видрукувати для себе цю інформацію. І це буде документ, який підтверджує право реєстрації речових прав на нерухоме майно», – пояснив учасникам прес-конференції Юрій Пилипенко.

Джерело: www.vgolos.com.ua

Молочна галузь України: чого чекати від 2016 року

Більшість проблем сільського господарства у 2015 році припало на м'ясо-молочну галузь. Чого слід чекати у 2016 році, розповідає аналітик консалтингової компанії Dykun Яна Музиченко.



За словами аналітика, основними ціноутворюючими факторами для м'ясо-молочної галузі у 2016 році будуть:

— кон'юнктура світового ринку. Наразі для світового ринку характерна передноворічна активізація попиту на молочну продукцію. Та все ж така динаміка не буде тривалою. Вже після закінчення свят та періоду відпусток ціна може знову опуститися. До того ж, надлишок виробництва молока в Європі все ще тисне на світовий ринок. І в той час, як на початку року говорили, що відновлення балансу попиту та пропозиції на світовому ринку відбудеться вже в першій половині 2016, то зараз аналітики (за оптимістичним сценарієм) очікують його відновлення не раніше 2 півріччя.

— купівельна спроможність населення. Якщо рівень доходів буде на тому ж рівні, то споживання молочної продукції буде й надалі скорочуватися. Населення буде переключатися на молоковісні продукти.

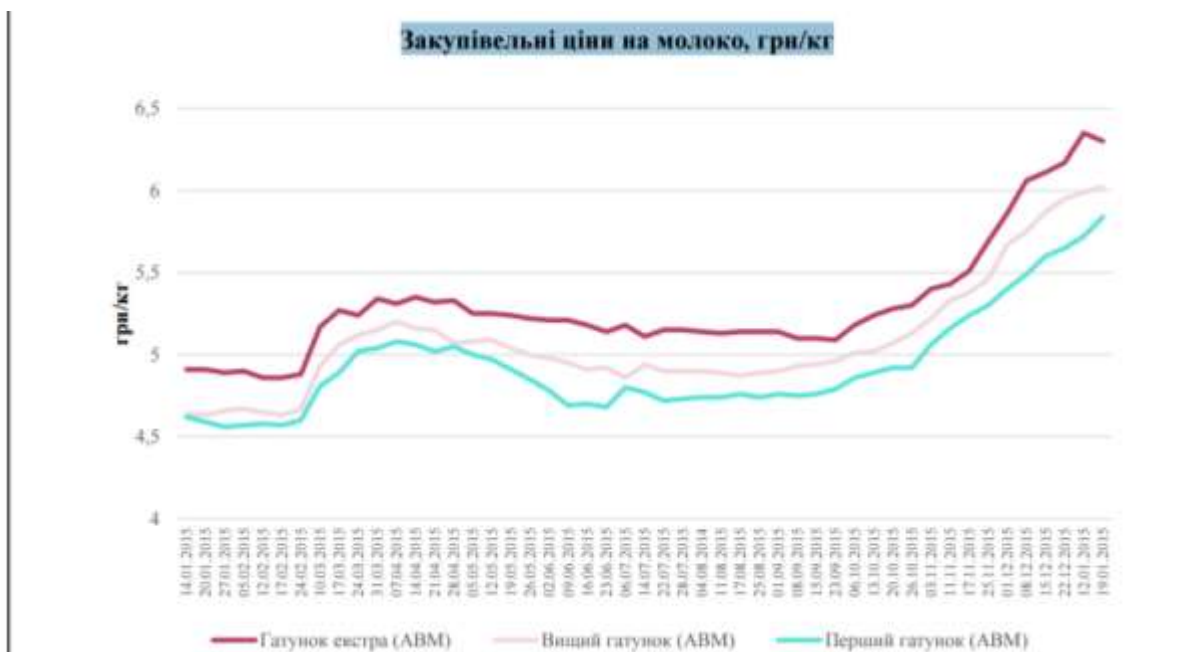
— девальвація. За умов подальшого знецінення гривні експорт буде привабливішим. Переробники зможуть отримати більший дохід від експортних операцій.

— відкриття нових експортних ринків та посилення своєї присутності на вже освоєних. По молочному напрямку переробники активно працюють над закріпленням на китайському ринку та відкриття країн Північної Африки та Азії. Ці ринки досить місткі,

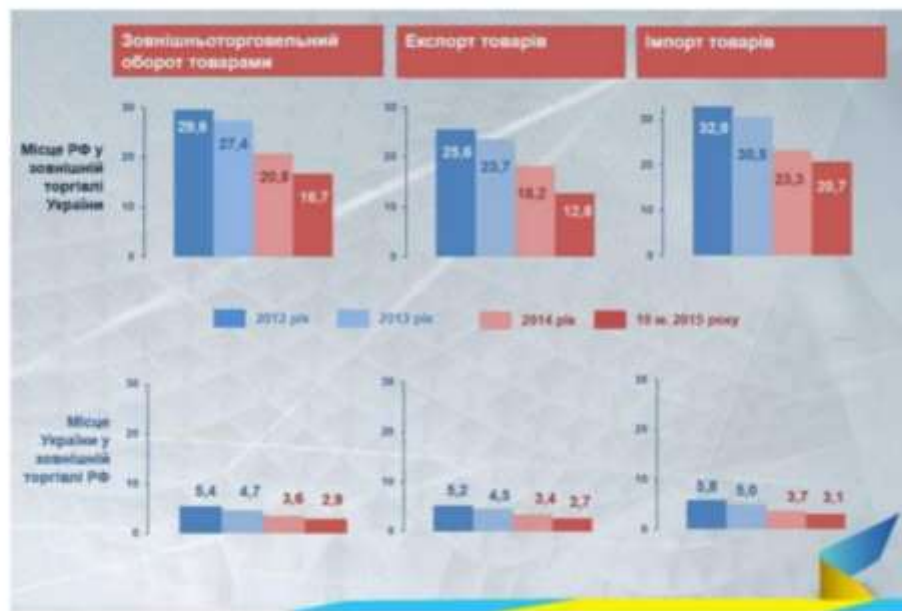
але умови ведення бізнесу на них не звичні для українських переробників. На 2016 рік вже заплановані торговельні місії до Тайваню, Анголи та Південної Кореї.

Закупівельні ціни на молоко в Україні будуть тримати високу планку протягом всього наступного року. Різке скорочення поголів'я корів в країні призвело до нестачі молока. Тому в наступному році скоріше за все, ми будемо спостерігати «боротьбу між переробниками» за сировину.

Переробники активно працюють, хто над отриманням євро номерів, хто над закріпленням на нових ринках. В будь-якому разі, сировина потрібна всім, як наслідок середня ціна на молоко зростає. Про це повідомляє аналітичний відділ компанії «Дикун». За результатами останнього моніторингу Асоціації виробників молока, 19 січня кілограм молока екстра гатунку коштував 6,30 грн. Найвищу ціну за молоко такого гатунку платив ТОВ «Данон Дніпро» — 6,63 грн/кг. Вищий гатунок подорожчав ще на 3 коп. — до 6,03 грн/кг. Як і минулого тижня, ТОВ «Білогір'я молокопродукт» платив за нього найвищу ціну — 6,50 грн. Перший гатунку за тиждень подорожчав найбільше — +12 коп. — до 5,84 грн/кг. Найвищу ціну за таке молоко платив ТОВ «Дубномолоко» та ПАТ «Тернопільський молокозавод» — 6,50 грн. Як і обіцяла українська сторона, з 10 січня було введено ембарго на ввезення на територію країни російських продуктів, горілки, пива, сигарет та інших товарів. Заборона триватиме до 5 серпня цього року. Тобто, до моменту скасування заборони ввезення на митну територію Російської Федерації товарів сільськогосподарського призначення, продукції та сировини, що походять з України. У список санкціонованих молочних продуктів за попередньою версією увійшли групи: 0403909100 «Маслянка, коагульовані молоко та вершки, кефір та інші ферментовані або сквашені (бактеріальними заквасками) молоко та вершки, згущені або незгущені, з доданням або без додання цукру чи інших підсолоджувальних речовин, ароматизовані, з доданням або без додання фруктів, горіхів чи какао, з вмістом молочних жирів не більш як 3 мас. %» та 0406303100 «Сири плавлені, крім тертих або в порошок з вмістом жиру не більш як 36 мас. % і з вмістом жиру в сухій речовині не більш як 48 мас. %». В свою чергу, Україна може експортувати до РФ тільки безлактозну молочну продукцію та продукцію для дитячого харчування. При цьому, ставка ввізного мита буде такою ж, як і для решти країн.



Місце України та РФ у зовнішній торгівлі країн (у % до загального обсягу)



Закупівельні ціни на молоко, грн/кг Джерело: АВМ Місце України та РФ у зовнішній торгівлі країн (у % до загального обсягу)

Джерело: <http://milkuia.info/>

Стабільний баланс: після прогнозів USDA ціни на зернові та олійні змінюються повільно



Огляд основних подій на валютному, зерновому та олійному ринках — в огляді експертів інвестиційної компанії SP Advisors.

Курс гривні до долара активно знижувався минулого тижня на міжбанківському та готівковому ринках. Спроби НБУ збити ажіотаж за допомогою валютних аукціонів поки не вирішують проблему низької пропозиції і підвищеного попиту на валюту з початку

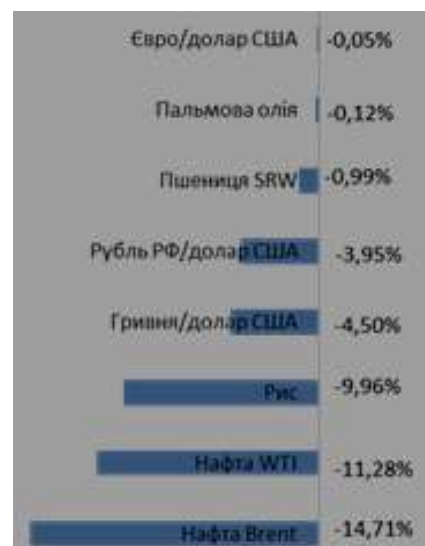
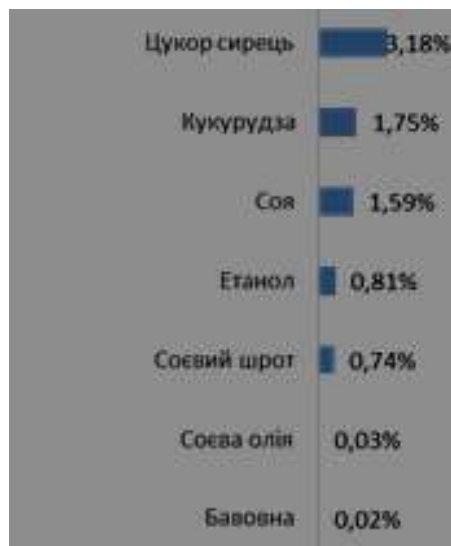
року. Прогноз аналітиків SP Advisors припускає, що курс гривні до кінця року складе 27-29 грн/дол.

Прогнози аналітиків на тиждень 18-22 січня

пшениця:	негативно	нейтрально	позитивно
кукурудза:	негативно	нейтрально	позитивно
соя:	негативно	нейтрально	позитивно

Курс російського рубля також продовжив своє зниження на фоні постійного падіння цін на нафту, яка за минулий тиждень втратила чергові 10% вартості. Інвестбанки масово знижують свої прогнози цін на «чорне золото» через проблеми з економікою Китаю та вихід Ірану на нафтовий ринок. МАГАТЕ підтвердило виконання Іраном своїх зобов'язання в «ядерної угоді» та 18 січня зняло санкції.

Біржові лідери та аутсайders тижня



На ринку сільськогосподарської продукції спостерігалось зниження цін на пшеницю, а також помірне зростання цін на сою і кукурудзу після виходу січневого огляду від USDA щодо балансу світового попиту та пропозиції. У своєму звіті USDA переглянув у бік пониження посівні площі і врожайність сої та кукурудзи в США, що призвело до зниження прогнозу світових кінцевих запасів цих культур на 3,3 млн тонн і 2,9 млн тонн відповідно. У той же час оцінка світового виробництва пшениці була підвищена, а оцінка її споживання у світі знижена, що призвело до підвищення прогнозу світових кінцевих запасів на 2,2 млн тонн в порівнянні з грудневим звітом USDA.

Аналітики і трейдери, що були опитані агентством Bloomberg минулого тижня, нейтрально налаштовані щодо динаміки цін на зернові та олійні після коригування світового балансу попиту та пропозиції в січневому звіті USDA.

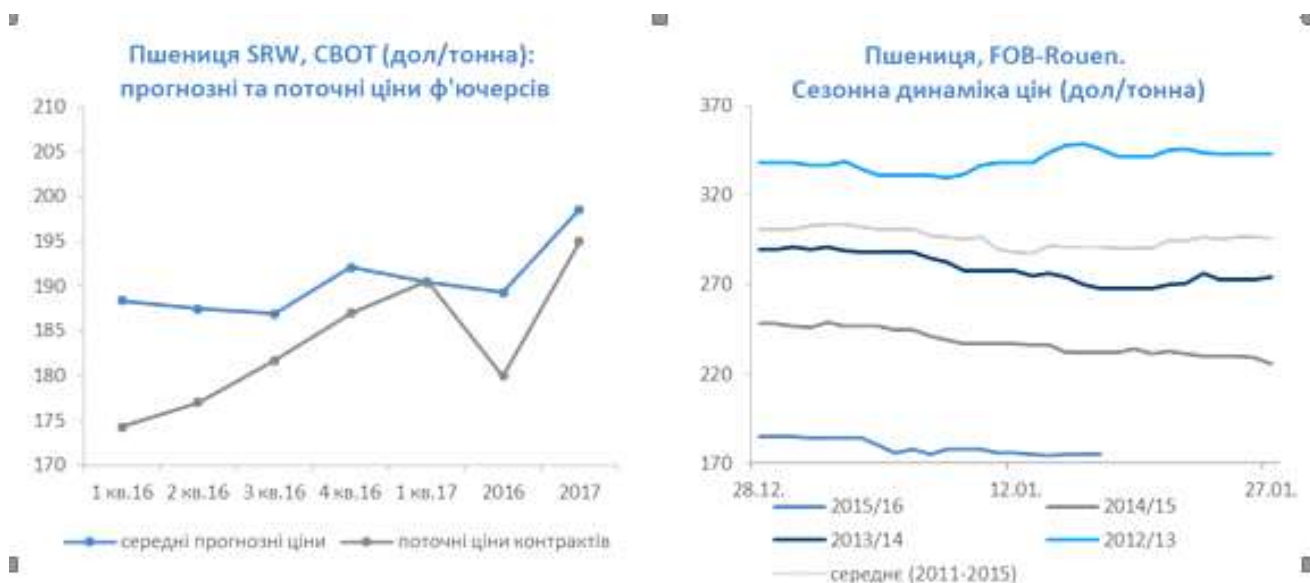
Головні події на ринку пшениці

FranceAgriMer підвищив прогноз кінцевих запасів пшениці у Франції в 2015/16 р. на 600 тис. тонн до 5,8 млн тонн порівняно з 2,5 млн тонн в 2014/15 р.

За період з січня по листопад 2015 р. Росія експортувала 18,2 млн тонн пшениці в порівнянні з 20,1 млн тонн роком раніше.

Аташе USDA в Україні підвищив прогноз експорту зернових в 2015/16 р. на 2% до 34,7 млн тонн. Виробництво пшениці, за його прогнозом, складе 27 млн тонн, кукурудзи – 23,5 млн тонн.

З липня 2015 р. до 15 січня 2016 р. ЄС видав ліцензії на експорт 13,5 млн тонн м'якої пшениці в порівнянні з 15,3 млн тонн роком раніше.



Світові ціни на пшеницю (дол/тонна)	08.01.2016	15.01.2016	Змін. %	Базис, CBOT	Базис, Euronext
Пшениця борошномельна 12,5%, FOB – Україна	188,5	185,0	-1,9%	10,8	4,0
Пшениця борошномельна 12,5%, FOB – Новоросійск	185,5	183,5	-1,1%	9,3	2,5
Пшениця борошномельна, FOB – Rouen	178,0	175,0	-1,7%	0,8	-6,0
Пшениця борошномельна березень-16, Euronext	186,7	181,0	-3,1%	-	-
Пшениця SRW березень-16, CBOT	175,9	174,2	-1,0%	-	-

Пшениця SRW, CBOT (дол/тонна), актуальні прогнози аналітиків	Середньоквартальні прогнозні ціни				
	1 кв.16	2 кв.16	3 кв.16	4 кв.16	1 кв.17
Itau Unibanco (14.01)	174	179	183	188	190
Медіанна прогнозна ціна	188	188	187	192	190
Поточна ціна ф'ючерсних контрактів	174	177	182	187	191

Джерело: Bloomberg

Головні події на ринку кукурудзи

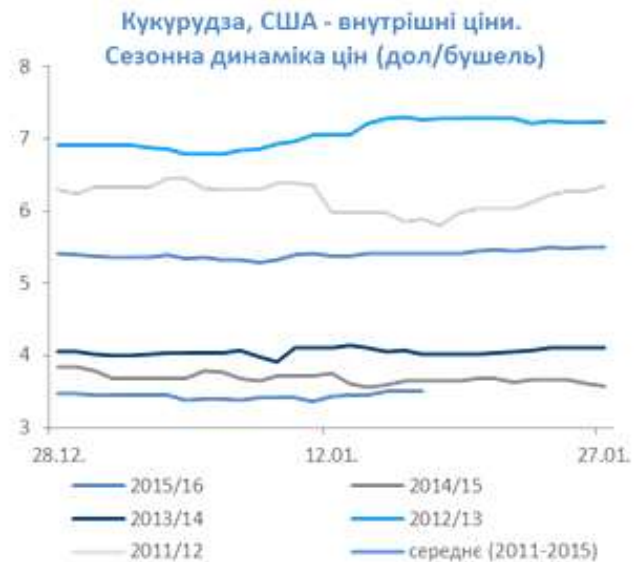
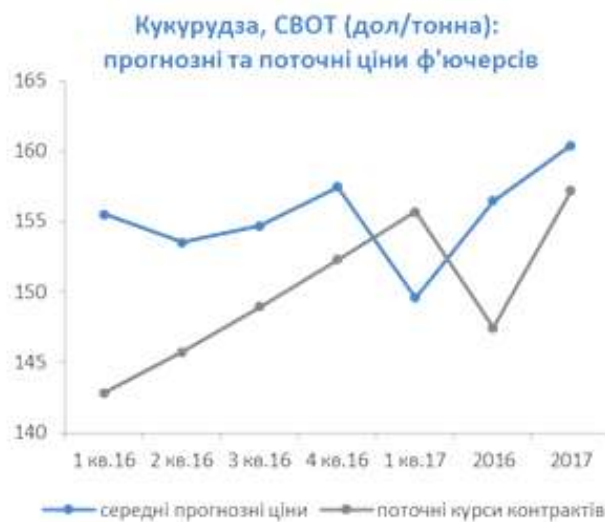
Conab підвищив прогноз виробництва кукурудзи в Бразилії в 2015/16 р. з 82 млн тонн до 82,3 тонн.

Приватний аналітик Др. Майкл Кордоньєр прогнозує зростання площ посівів кукурудзи в Аргентині на 30-40% в 2016/17 р., в першу чергу за рахунок зниження площ під сою.

Зернова біржа Розаріо підвищила оцінку виробництва кукурудзи в Аргентині в 2015/16 р. на 3,6 млн тонн до 23,8 млн тонн.

Зернова біржа Буенос-Айреса очікує, що посівні площі кукурудзи в Аргентині в 2015/16 р. складуть 3,1 млн га в порівнянні з більш раннім прогнозом в 2,85 млн га.

Індія хоче придбати 200 тис. тонн кукурудзи non-GMO зі Східної Європи та Чорноморського регіону. Найнижча цінова пропозиція надійшла з України.



Світові ціни на кукурудзу (дол/тонна)	08.01.2016	15.01.2016	Змін. %	Базис, СВОТ
Кукурудза, FOB – Україна	165,0	164,5	-0,3%	21,5
Кукурудза, FOB – USA Gulf	163,0	167,0	2,5%	24,0
Кукурудза, FOB – Аргентина	153,0	155,0	1,3%	12,0
Кукурудза березень-16, СВОТ	140,6	143,0	1,8%	-

Кукурудза, СВОТ (дол/тонна), актуальні прогнози аналітиків	Середньоквартальні прогнозовані ціни				
	1 кв.16	2 кв.16	3 кв.16	4 кв.16	1 кв.17
Itau Unibanco (14.01)	143	148	153	158	160
Медіанна прогнозна ціна	156	154	155	157	150
Поточна ціна ф'ючерсних контрактів	143	146	149	152	156

Джерело: **Bloomberg**

Головні події на ринку олійних

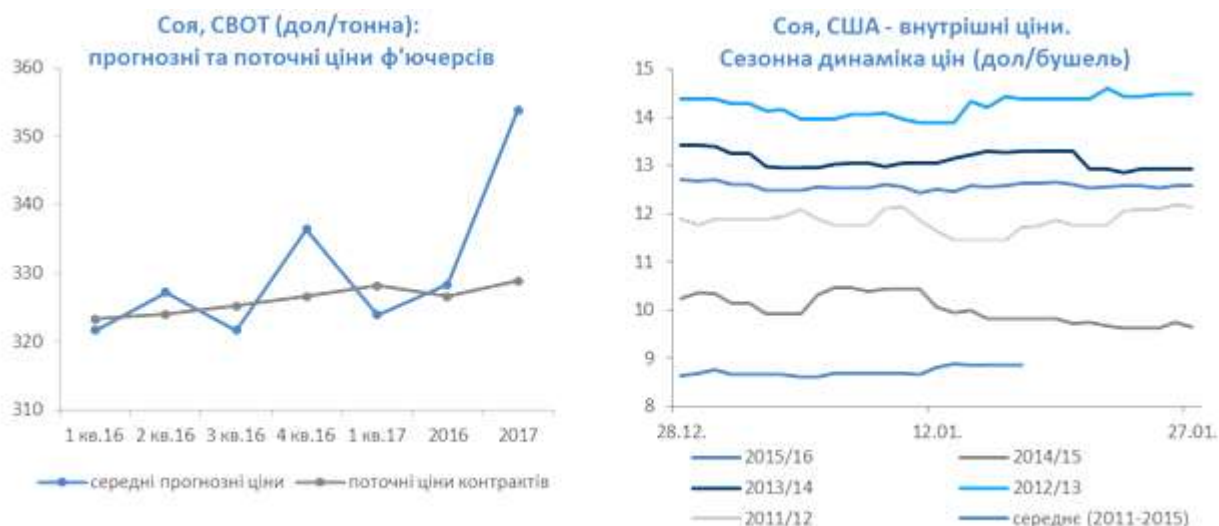
Conab незначно знизив прогноз виробництва сої в Бразилії в 2015/16 р. зі 102,5 тонн до 102,1 млн тонн.

Аналітики консалтингової компанії Celeres знизили прогноз врожаю сої в Бразилії на 2,1 млн тонн до 99,8 млн тонн.

За даними ІМЕА, 30% посівів сої в штаті Мато Гроссо (Бразилія) знаходиться в поганому або жакливому стані в порівнянні з 43% у грудні 2015 р.

Імпорт сої в Китай в грудні 2015 р. склав 9,12 млн тонн. Це другий поспіль рекордний показник за місяць. Імпорт сої за 2015 р. склав 81,7 млн тонн, що на 14% вище 2014 р.

За даними NOPA, переробка сої в США в грудні склала 157,8 млн бушелів в порівнянні з 156,1 млн бушелів в листопаді 2015 р. і 165,4 млн бушелів в грудні 2014 р.



Світові ціни на олійні (дол/тонна)	08.01.2016	15.01.2016	Змін. %	Базис, СВOT
Соя (США), CIF – Роттердам	366,8	371,0	1,2%	47,8
Соя (Аргентина), CIF – Роттердам	371,8	377,5	1,5%	54,3
Соя (Бразилія), CIF – Роттердам	372,3	377,0	1,3%	53,8
Соняшникова олія, FOB – Україна (н.в.)	765,0	772,0	0,9%	119,7
Соєва олія, Іллінойс (США)	627,2	627,4	0,0%	-24,9
Ріпак травень-16, Euronext	400,1	393,7	-1,6%	-
Соя березень-16, СВOT	318,1	323,2	1,6%	-
Соєва олія березень-16, СВOT	652,1	652,3	0,0%	-

Соя, СВOT (долл/тонна), актуальні прогнози аналітиків	Середньоквартальні прогнозні ціни				
	1 кв.16	2 кв.16	3 кв.16	4 кв.16	1 кв.17
Itau Unibanco (14.01)	318	320	322	323	324
Медіанна прогнозна ціна	322	327	322	336	324
Поточна ціна ф'ючерсних контрактів	323	324	325	327	328

Джерело: *Bloomberg*

Головні події на суміжних ринках

За даними погодного сервісу ПАР, 2015 р. став найпосушливішим в країні з 1904 р. Рівень опадів склав усього 1/3 від норми.

За даними нафтосервісної компанії Baker Hughes, загальна кількість активних нафтових і газових бурових установок у США за тиждень до 15 січня скоротилася на 14 до 650.

Аналітики, що були опитані Bloomberg, прогнозують, що Іран може підвищити видобуток на 100 тис. барелів на добу (+3,7%) протягом місяця після зняття санкцій і на 400 тис.

барелів на добу - через 6 місяців. Офіційні особи Ірану говорять про плани наростити видобуток на 1 млн барелів на добу протягом півроку.

Як очікують в Barclays, цього року попит Китаю на нафту може вирости лише на 300 тис. барелів на день проти зростання на 510 тис. барелів на день у минулому році. Китай швидкими темпами створює альтернативні джерела енергії. У найближчі роки країна збільшить встановлену потужність електростанцій, що працюють на поновлюваних джерелах енергії, до 560 ГВт.



Нафта Brent, ICE (дол/барель),
актуальні прогнози аналітиків

	Середньоквартальні прогнозовані ціни				
	1 кв.16	2 кв.16	3 кв.16	4 кв.16	1 кв.17
Lloyds Bank PLC (15.01)	37,0	35,0	45,0	55,0	62,0
BNP Paribas SA (15.01)	32,0	36,0	37,0	41,0	45,0
Поточна ціна ф'ючерсних контрактів	30,3	31,9	33,8	35,6	37,1

Українська гривня/USD
актуальні прогнози аналітиків

	Середньоквартальні прогнозовані курси			
	1 кв.16	2 кв.16	3 кв.16	4 кв.16
ING (11.01)	23,5	24,0	25,0	26,0
Поточний курс ф'ючерсних контрактів	26,6	28	28,5	25,8

Джерело: ~~Bloomberg~~



Олексій Єрьомін, керівник відділу управління ціновими ризиками на товарних та валютних ринках інвестиційної компанії SP Advisors

Джерело: <http://agravery.com/>

Основні виклики для малих виробників харчової продукції відповідно до вимог нового харчового законодавства



Юрій Оглашений, к.т.н., експерт Проекту ЄС “Удосконалення системи контролю безпечності харчових продуктів в Україні”

Зміни в українському харчовому законодавстві, спрямовані на його гармонізацію з європейським, набуття чинності 1 січня 2016 року торгової частини

Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, тенденції розвитку ринку харчових продуктів в Україні, розширення торговельних зв'язків – все це спонукає виробників харчової продукції відповідати сучасним вимогам щодо безпечності харчових продуктів. Необхідною умовою цього є впровадження постійно діючої ефективної системи управління безпечністю харчової продукції, заснованої на принципах НАССР.

В Україні суттєва частка ринку харчової продукції виробляється малими та середніми виробниками, що є значною частиною у порівнянні з іншими країнами Європи та важливим внеском в економіку держави. Оскільки зміни в українському харчовому законодавстві торкаються усіх операторів ринку (виробників сільськогосподарської продукції, переробників, представників гуртової та роздрібної торгівлі), то перед ними постала проблема відповідності новим вимогам.

Як підказує досвід інших країн, найбільш чутливою групою виробників у перехідний період зміни законодавства є малі та середні підприємства. З однієї сторони, чим менше підприємство, тим легше проаналізувати та, за потреби, реорганізувати усі процеси, пов'язані з випуском продукції. Але на практиці таким підприємствам часто бракує людських та фінансових ресурсів, часу на ведення усієї документації та знання принципів НАССР. Крім цього, часто такі підприємства потребують особливого підходу. У законодавстві цей підхід називається «спрощеним підходом до застосування процедур, оснований на принципах НАССР» і полягає у застосуванні окремих елементів системи НАССР зокрема до малих підприємств, якщо аналіз ризику вказує на можливість такого підходу. У Закон України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» передбачено умови застосування спрощеного підходу і визначає до яких операторів ринку його можна застосувати.



Такий підхід дозволяє раціонально використовувати ресурси, зменшити навантаження з ведення документацій, враховує залучення невеликої кількості людей у виробничий процес.

Зараз можна знайти багато рекомендацій щодо впровадження системи НАССР на підприємствах, заплативши певну суму, або і у вільному доступі. Однак, у переважній більшості, ці рекомендації надають загальний опис усієї системи, або переобтяжені теоретичною інформацією та новими термінами. Вони не враховують особливостей малих та середніх підприємств і, як правило, є придатними для застосування лише у великих компаніях.

Комерційним фірмам, які надають консультаційні послуги, робота з малими підприємствами не дуже цікава через невелику прибутковість. З фінансової точки зору для цих фірм краще укласти контракт з одним великим оператором ринку, ніж вникати в особливості та проблеми декількох малих підприємств.

Тому підтримка малих підприємств у впровадженні процедур, заснованих на принципах НАССР, повинна бути одним з пріоритетів у діяльності дорадчих служб, об'єднань виробників, проектів технічної допомоги. При цьому слід враховувати встановлені законодавством перехідні періоди для різних категорій операторів ринку. Положення Харчового закону щодо розробки, запровадження та використання НАССР набуватимуть чинності для:

- потужностей, які провадять діяльність з харчовими продуктами, у складі яких є необроблені інгредієнти тваринного походження (крім малих потужностей) – 20 вересня 2017 року;
- потужностей, які провадять діяльність з харчовими продуктами, у складі яких відсутні необроблені інгредієнти тваринного походження (крім малих потужностей) – 20 вересня 2018 року;
- малих потужностей – 20 вересня 2019 року.

Крім цього, у прикінцевих положеннях Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» вказано про те, що об'єднання виробників повинні розробляти і подавати на затвердження настанови з впровадження процедур, заснованих на принципах НАССР. Це одна з послуг, які можуть надавати асоціації своїм учасникам. До речі, така практика розповсюджена у країнах ЄС.

Існує декілька причин, які вказують на те, що існує нагальна потреба у систематизації рекомендацій щодо впровадження систем управління безпечністю продукції, заснованих на принципах НАССР для малих та середніх підприємств.

По-перше, це вимоги міжнародного та українського ринку харчових продуктів. Відомо, що впровадження систем, заснованих на принципах НАССР є вимогою не тільки законодавств країн Європейського Союзу, які є основними гравцями на ринку харчових продуктів, але і багатьох стандартів якості харчових продуктів, дотримання яких вимагають закордонні клієнти.

Зрозуміло, що більшість малих та середніх підприємств зорієнтовані на внутрішній ринок і не планують освоєння ринків інших держав. Однак в Україні, починаючи з 2005

року, існує чітка тенденція перевірок виробників харчових продуктів мережами супермаркетів і стимулювання їх до впровадження систем управління безпечністю харчових продуктів відповідно до міжнародно визнаних стандартів, основою яких є принципи НАССР. І, якщо у минулому десятилітті такий підхід практикували лише діючі в Україні міжнародні торговельні мережі, то на даний час до них долучилася більшість національних мереж супермаркетів. У переважній більшості випадків однією з важливих умов співпраці з такими клієнтами є якщо не наявність сертифікату, то, принаймні, успішне проходження аудиту системи безпечності та якості, який здійснюється представником клієнта.

Останнім часом тенденція перевірки постачальників та встановлення особливих вимог до виробників продукції під власною торговою маркою мережі супермаркетів поширилася на дрібніші мережі і, що є важливим, проявляється з сторони оптових ринків, які торгують сільськогосподарською та харчовою продукцією.

Досвід інших країн та аналіз ситуації протягом останніх років показує, що такий процес буде охоплювати щораз більшу частину ринку.

По-друге, вимоги законодавства. Бажання України вийти на міжнародні ринки харчової продукції, останні тенденції у співпраці з Європейським Союзом та іншими країнами спонукають керівництво країни гармонізувати українське харчове законодавство з європейським.

По-третє. Зростання вимог споживачів. Організації, які працюють безпосередньо з покупцями, відчувають щораз більшу їх обізнаність у питаннях безпечності та якості харчових продуктів, зростання вимог. Цьому сприяє багато факторів, у тому числі і засоби масової інформації. Тому впровадження систем безпечності харчових продуктів дозволить продемонструвати свій рівень не лише перед торговельними мережами, але й за умови безпосереднього продажу продукції споживачам на ринку, на підприємстві, під час прийому туристичних груп.

По-четверте. Впровадження систем безпечності харчових продуктів, заснованих на принципах НАССР, допомагає оптимізувати технологічні та допоміжні процеси, і, у кінцевому результаті, отримати стабільно безпечний, якісний продукт і, як наслідок, економічний ефект.

Відповідно до законодавства, впровадження процедур, заснованих на принципах НАССР не вимагається для операторів ринку, які здійснюють діяльність, пов'язану з первинним виробництвом, що співпадає також і з вимогами європейського харчового законодавства.

Однак, освоєння виробниками первинної нових ринків збуту пов'язано з високою конкуренцією.

Харчове законодавство встановлює основні вимоги щодо безпечності продукції, простежуваності, упереджувальних та коригувальних заходів для усунення небезпечних факторів. Але часто виконання лише вимог законодавства є недостатнім для тісної

співпраці з клієнтами як в Україні, так і за кордоном. Часто перед виробниками ставляться додаткові вимоги до якості продукції, належної організації виробничих та допоміжних процесів. Тому прагнення виробників продуктів харчування відповідати високим вимогам клієнтів до якості та безпечності продукції реалізувалось у країнах Європи у розробці декількох загальновизнаних добровільних стандартів на продукти харчування, у яких чітко визначені критерії оцінки безпечності та якості продукції.



Щодо первинного виробництва, то таким стандартом є Global G.A.P – міжнародний стандарт з належної сільськогосподарської практики. Сертифікат цього стандарту визнається у всьому світі. На сьогоднішній день у світі сертифіковано більше, ніж 130 тисяч виробників у 110 країнах світу.

Незважаючи на невелику кількість сертифікованих операторів ринку в Україні станом на 2016 рік, щораз частіше українські виробники первинної продукції, які планують експортувати продукцію за кордон, отримують від клієнтів вимогу про сертифікацію відповідно до Global G.A.P. Щодо українського ринку, то і тут спостерігається тенденція до збільшення питомої ваги сертифікованих підприємств – мережі деяких супермаркетів запроваджують програму щодо підтримки сертифікації своїх постачальників. Це означає, що у майбутньому лише ці виробники, які матимуть сертифікат Global G.A.P зможуть продавати продукцію у цих мережах.

Отже, основною причиною впровадження добровільних стандартів є економічна вигода – задоволення потреб споживачів приводить до мобільності підприємства на ринку – розширюються сфери збуту продукції, укладаються нові договори, активізується співпраця з інтернаціональними корпораціями як в Україні, так і за кордоном.

Джерело: "Вісник Агрофорум" №1-2 (24-25) 2016 р.

НОВИНИ З ВЕРХОВНОЇ РАДИ

Постанова «Про відхилення проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмеження надмірного втручання держави у господарську діяльність аграрних товаровиробників»

Номер, дата реєстрації: 1659-1/П від 25.01.2016

Ініціатор: Народний депутат України Кутовий Т.В.

Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:

Проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмеження надмірного втручання держави у господарську діяльність аграрних товаровиробників (реєстр. № 1659-1), поданий народним депутатом України Мушаком О.П., відхилити.

Джерело: <http://zakon.rada.gov.ua>