

В 1997 году сорт сильно поразили пирикулярией, поэтому лучшим был вариант с нормой высева 9 млн. шт/га без применения удобрений. На этом варианте получено 5,2 т/га зерна риса. При использовании данной технологии на производстве мы рекомендуем:

1. Использовать чеки с хорошей планировкой и быстрой подачей и сбросом воды (1-2 суток).
2. Строго придерживаться технологии подготовки почвы и посева и режима затопления чеков.
3. Посев проводить в оптимальные сроки.
4. Предшественником риса должна быть люцерна.

Литература: Ванцовский А.А., Безтравный В.А., Гайдай В.Т. и др. Интенсивная технология возделывания риса в условиях Украины с учетом охраны окружающей среды. –Киев, 1988, –62с.

УДК 631.67(477):633.18

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РИСОВЫХ СИСТЕМ УКРАИНЫ

И.А.СОКИРКО – КФ ИГиМ, г.Симферополь

Знакомые с назревшей рисовой проблемой не понаслышке могут просто спросить: "А нужно ли их совершенствовать вообще?"

И несмотря на обоснованность и спорность такого вопроса, мы все-таки отвечаем на него однозначно: "Если мы хотим иметь рис собственного производства, совершенствовать существующие рисовые системы нужно обязательно".

Необходимо только знать, как это делать, а мы, похоже, до сих пор именно этого и не знаем.

Наделав много серьезных ошибок еще на старте (перенесение рисовых систем один к одному из Кубани в наши особые условия, нарушение почвенного плодородия, размещение систем на низких отметках и т.д.), мы не только не исправили их во время реконструкции, на что нужно было рассчитывать, но во многих случаях даже значительно ухудшили и без того плачевное техническое состояние далеко не совершенных рисовых систем.

Самой разрушительной ошибкой явилось то, что мы пытались совершенствовать не функцию рисовых систем, (главная ж и единственная задача реконструкции заключается именно в этом), а их конструкцию (каналы одностороннего действия заменяли двухсторонними, укрупняли рисовые чеки, карты заменяли картами-чеками широкого фронта затопления, поворачивали карты нормально к их первоначальному положению и т.д.).

Это привело к тому, что мы, проведя по сути дела не реконструкцию систем, а капитальные ремонты, во многих случаях существенно ухудшили их функцию, чем и обрекли наши многострадальные рисовые системы (к тому же, отслужившие свой срок) на ликвидацию.

И в этой связи получается, что часть рисовых систем необходимо переводить в обычные, а часть совершенствовать в рамках их оросительно-водоотводной функции (улучшение водоподачи, водорегулирования и водоотведения, налаживание водоучета и т.д.). Основным же путем совершенствования нужно считать работу над созданием рисовых систем нового поколения.

УДК 330.135:633.18

ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ РИСУ В УКРАЇНІ

**І.І. ШАПАР – Дослідна станція рису УААН,
м.Скадовськ**

Рисівництво є однією з найбільш дохідних галузей сільського господарства, яка по розміру чистого доходу і рівню рентабельності перевищує інші культури і галузі тваринництва. В цьому відношенні рис має великі потенціальні можливості і може давати при відповідному до нього відношенні до 1,5 тисячі гривень прибутку з гектару посівів.

Аналіз економічної ефективності виробництва рису проведено на прикладі господарств Красноперекопського району автономної республіки Крим, які в 1997 р. вирощували рис на площі 7,3 тис. Га., що становить 31,6% від загальної посівної площі цієї культури в країні. Урожайність рису одержано 42,3 ц/га в бункерній вазі або 34,5 ц/га в заліковій вазі.

Витрати на одержання урожаю в розрахунку на гектар посіву становили 1257 грн., а собівартість однієї тони зерна-364 грн.

Реалізовано з кожного гектару посівів 30,3 центнери зерна або продуктів його переробки з рівнем товарності 87,8%. Виручки від реалізації продукції одержано 1258 грн. на один гектар площі, в тому числі 210 грн. чистого прибутку. Рівень рентабельності галузі становив 20,1%. При цьому значна частина господарств одержала збитки від вирощування рису. В інших регіонах, наприклад в господарствах Херсонської області, де одержано урожай рису біля 18 ц/га положення ще гірше.