

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ
АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення Вченої ради ХДАЕУ
протокол від 03.11.2023 року № 3

Введено в дію:

наказ від 03.11.2023 р. № 39-ОД

ПОЛОЖЕННЯ

про організацію атестації здобувачів вищої освітнеступеня доктора філософії в
Херсонському державному аграрно-економічному університеті

1. Загальні положення

1.1. Положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Херсонському державному аграрно-економічному університеті (надалі – Положення) розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту»; Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261; Наказу МОН України «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 р. № 40; Наказу МОН України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533; Постанови Кабінету Міністрів України «Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 № 44; Постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань підготовки та атестації здобувачів наукового ступеня» від 19.05.2023 р. № 502.

1.2. Положення визначає механізм організації процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (надалі – Здобувач) та забезпечення належних умов для їх атестації у разових спеціалізованих вчених радах Херсонського державного аграрно-економічного університету (надалі – Університет).

1.3. Положенням встановлено вимоги до рівня наукової кваліфікації Здобувачів та принципи утворення разових спеціалізованих вчених рад (надалі – разові СВР) в Університеті.

1.4. Університет може утворювати разові СВР за спеціальностями, за якими має ліцензію на впровадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти (*Додаток 1*).

1.5. У цьому Положенні терміни вживаються в такому значенні:

- ✓ атестація Здобувача – встановлення разовою СВР у результаті успішного виконання Здобувачем освітньо-наукової програми (надалі – ОНП) та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам ОНП (*етапи атестації подано у Додатку 2*);
- ✓ дисертація Здобувача – кваліфікована наукова робота, яка виконана Здобувачем особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених Здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань. Виконується дисертація державною або англійською мовою. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлює МОН України. Подається дисертація до захисту вигляді спеціально підготовленого рукопису;

- ✓ тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати;
- ✓ Інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (надалі - ІС НАЗЯВО) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості освіти (надалі - НАЗЯВО) та дає змогу створювати, переглядати інформацію та обмінюватися нею в електронній формі щодо утворення разових СВР, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових СВР про присудження зазначеного ступеня. НАЗЯВО встановлює порядок функціонування ІС НАЗЯВО, який повинен передбачати функціональні можливості ІС НАЗЯВО, компоненти ІС НАЗЯВО та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до ІС НАЗЯВО, порядок автентифікації.

1.6. Терміни «близькі особи», «реальний конфлікт інтересів» і «потенціальний конфлікт інтересів» вживаються у значеннях, наведених у Законі України «Про запобігання корупції».

1.7. Відповідальність за діяльність разових СВР покладається на проректора з наукової роботи та міжнародної діяльності.

2. Учасники процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

2.1. Здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії

2.1.1. Здобувач – особа, яка виконує (виконала) в Університеті акредитовану ОНП на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії.

2.1.2. Здобувач, який виконує в Університеті неакредитовану ОНП, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану ОНП за відповідною спеціальністю.

2.1.3. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні результати у наукових публікаціях.

2.1.4. Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

- статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);
- статті в наукових фахових виданнях, включених на дату опублікування

до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом зі Здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації. (замість однієї статті може бути зараховано одноосібну монографію або одноосібний розділ монографії);

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку Вченою радою Університету та пройшли рецензування. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи в колективних монографіях;
- не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфіковану експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї публікації.

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country опублRank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація Здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не ікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Наукові публікації зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків; опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Не вважається само плагіатом використання Здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

2.2. Науковий керівник здобувача вищої освіти наукового ступеня доктора філософії

Після завершення Здобувачем відповідної ОНП та заслуховування на кафедрі, на якій проходить підготовку Здобувач, результатів виконання наукової складової ОНП, науковий керівник Здобувача готує висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (надалі – висновок наукового керівника).

Висновок наукового керівника або кафедри (у двох примірниках) видається Здобувачеві.

2.3. Голова разової спеціалізованої вченої ради

Голова разової СВР – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, який має

науковий ступінь доктора наук і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача. Голова разової СВР забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування разової СВР.

Вчений, який пропонується до складу разової СВР як голова, повинен мати не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження Здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової СВР.

До таких наукових публікацій зараховуються:

- статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);
- статті в наукових фахових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;
- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку Вченою радою Університету та пройшли рецензування. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи в колективних монографіях;
- не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфіковану експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюються до однієї публікації.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у виданні, віднесеному до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація голови разової СВР або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Один вчений може бути головою разової СВР (членом разової СВР) не більше восьми разів протягом календарного року. Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації Здобувачем.

Головою разової СВР не може бути призначена особа, котра: є науковим керівником Здобувача; є ректором (проректором) Університету; є співавтором наукових публікацій Здобувача; є рецензентом монографії Здобувача; має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо Здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника; не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації Здобувача; притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі

спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»; працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно проводять (проводили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України; отримала диплом доктора філософії менше, ніж за три роки до дати утворення разової СВР.

2.4. Рецензент

Рецензент – особа, яка за основним місцем роботи є науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь та є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

Вчений, який пропонується до складу разової СВР як рецензент, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача. До таких наукових публікацій відносяться:

- статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);
- статті в наукових фахових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України.;
- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку Вченою радою Університету та пройшли рецензування. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи в колективних монографіях;
- не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфіковану експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюються до однієї публікації.

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація рецензента або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Один вчений може бути рецензентом (членом разової СВР) не більше

восьми разів протягом календарного року.

Рецензентом не може бути призначена особа, котра: є науковим керівником Здобувача; є ректором (проректором) Університету; є співавтором наукових публікацій Здобувача; є рецензентом монографії Здобувача; має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо Здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника; не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача; притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності; працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно проводять (проводили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України: отримала диплом доктора філософії менше, ніж за три роки до дати утворення разової СВР. Рецензенти включаються до складу разової СВР за їх письмовою згодою.

2.5. Офіційний опонент

Офіційний опонент – особа, яка є науковим або науково-педагогічним працівником і не працює в Університеті, має науковий ступінь і є компетентним вченим за тематикою досліджень Здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

Вчений, який пропонується до складу ради як опонент, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача. До таких наукових публікацій відносяться:

- Статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);
- статті в наукових фахових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України.;
- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку Вченою радою Університету та пройшли рецензування. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи в колективних монографіях;
- не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфіковану експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюються до однієї публікації.

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого-третього квартилів (Q 1 – Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого-третього квартилів (Q 1 – Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована

відповідна публікація опонента або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Один вчений може бути опонентом (членом разової СВР) не більше восьми разів протягом календарного року.

Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

Опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником та включаються до складу разової СВР за їх письмовою згодою.

Опонентом не може бути призначена особа, котра: є науковим керівником Здобувача; є ректором (проректором) Університету; є співавтором наукових публікацій Здобувача; є рецензентом монографії Здобувача; має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо Здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника; не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача; притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності; працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно проводять (проводили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України; отримала диплом доктора філософії менше, ніж за три роки до дати утворення разової СВР.

2.6. Відповідальний за атестацію

Відповідальний за атестацію зобов'язаний надавати кваліфіковану допомогу Здобувачам, зокрема на нього покладається виконання таких обов'язків:

2.6.1. Підготовка документів та контроль над процесом проведення презентації наукових результатів дисертації Здобувача.

2.6.2. Підготовка документів для утворення разової СВР:

- ✓ перевірка наявності та оформлення документів, які Здобувач подає доразової СВР;
- ✓ своєчасне розміщення на офіційному веб-сайті Університету в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, інформації про прийняття дисертації до розгляду, електронного примірника дисертації, відгуків рецензентів, офіційних опонентів, інформації про дату, місце та час проведення захисту дисертації;
- ✓ подання електронного примірника дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію Університету;
- ✓ формування реєстраційної картки присутності членів ради;
- ✓ передання другого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, та копії рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової СВР, до бібліотеки

- Університету.
- ✓ Формування атестаційних документів, що долучаються до особової справи Здобувача.

2.7. Інші учасники атестаційного процесу

2.7.1. Проректор з наукової роботи та міжнародної діяльності Університету здійснює загальне керівництво процесом атестації здобувачів ступеня доктора філософії.

2.7.2. Наукова бібліотека Університету забезпечує проведення перевірки рукопису дисертації Здобувача на наявність академічного плагіату відповідно до «Положення про порядок перевірки наукових, навчально-наукових, навчально-методичних матеріалів на наявність плагіату» Херсонського державного аграрно-економічного університету, публікацій Здобувача, рецензентів, голови разової СВР та опонентів на предмет відповідності вимогам МОН. Результати перевірки підтверджуються відповідними довідками.

3. Порядок проведення публічної презентації здобувачем вищої освіти ступеня доктора філософії наукових результатів дисертації та її обговорення

3.1. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Здобувачем проводиться публічна презентація наукових результатів та організовується її обговорення на засіданні кафедрального (міжкафедрального) наукового семінару, що реалізує відповідну ОНП та/або здійснює (здійснював) підготовку Здобувача.

3.2. Для проведення публічної презентації Здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради Університету щодо проведення публічної презентації наукових результатів дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*Додаток 3*).

До заяви додаються:

- Витяг з протоколу засідання кафедри, на якій проходить підготовку Здобувач, про виконання наукової складової ОНП з відповідної спеціальності (*Додаток 4*);
- копія висновку наукового керівника;
- копія довідки про виконання відповідної ОНП (для Здобувачів Університету довідку видає аспірантури та докторантури Університету на підставі витягу з протоколу засідання кафедри, на якій Здобувач проходить підготовку, про виконання наукової складової ОНП з відповідної спеціальності та результатів семестрового контролю) (*Додаток 5*);
- подання завідувача кафедри, на якій проходить підготовку Здобувач (*Додаток 6*);

- довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації (*Додаток 10*);
- довідка з бібліотеки Університету про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.

3.3. Вчена рада Університету визначає кафедру, де проводитиметься публічна презентація наукових результатів дисертації.

3.4. Вчений секретар Університету протягом трьох робочих днів надає Здобувачеві витяг із протоколу засідання Вченої ради університету про призначення кафедри, на фаховому семінарі якого відбудеться публічна презентація наукових результатів дисертації.

3.5. Здобувач подає голові (секретарю) фахового семінару:

- дисертацію (у двох примірниках), оформлену відповідно до наказу МОН України від 12.01.2017 р. №40, у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, яка виконується здобувачем особисто і повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчать про особистий внесок здобувача в науку та характеризуються єдністю змісту;
- висновок наукового керівника;
- довідку про виконання відповідної ОНП;
- витяг із протоколу засідання Вченої ради університету з інформацією про призначення кафедри, на фаховому семінарі якої проводитиметься презентація наукових результатів дисертації;
- копії публікацій здобувача.

3.6. Завідувач кафедри, на якій буде проведено публічну презентацію наукових результатів дисертації, проводить науковий семінар для апробації дисертації. Для участі в засіданні можуть залучатись фахівці за темою дисертації з інших структурних підрозділів. За результатами проведеного наукового семінару оформлюється протокол засідання, який підписується Головуючим наукового семінару та секретарем. (*Додаток 11*).

3.7. Результати обговорення та презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується Головуючим наукового семінару (*Додаток 12*).

У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації встановленим вимогам, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації.

3.8. Презентація наукових результатів дисертації і підготовка висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації проводиться не пізніше ніж через місяць з дня надходження до Університету

письмової заяви Здобувача щодо проведення презентації. Датою надходження письмової заяви Здобувача є дата її реєстрації у відповідального за атестацію.

3.9. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Здобувач може повторно звернутися до Університету не пізніше ніж протягом шести місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в Університеті для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми у разі відрахування.

3.10. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видається Здобувачеві разом із документами, визначеними п. 3.5 цього Положення не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня проведення презентації.

4. Утворення та функціонування разових спеціалізованих вчених рад

4.1. Разова СВР – спеціалізована вчена рада, яка утворюється Університетом, з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

4.2. За умови виконання Здобувачем ОНП, окремі елементи якої, крім Університету, забезпечуються і науковою установою, разова СВР може утворюватися як в Університеті, так і в науковій установі, з можливим залученням до складу разової СВР вченого, який є штатним працівником іншого суб'єкта підготовки, як рецензента, з урахуванням вимог цього Положення до кваліфікації такого вченого.

4.3. Голова разової СВР забезпечує дотримання вимог чинного законодавства під час функціонування ради. Голова та члени разової СВР мають рівні права під час захисту дисертації Здобувачем, забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття разовою СВР обґрунтованих рішень. Один вчений може бути головою (членом) не більше восьми разів протягом календарного року.

4.4. Для утворення разової СВР Здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради Університету щодо утворення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 13).

4.5. До заяви додаються:

- ✓ копія висновку наукового керівника;
- ✓ копія довідки про виконання відповідної ОНП;
- ✓ копія висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- ✓ подання завідувача кафедри, на якій проведено попередню презентацію

дисертації, з пропозиціями щодо кандидатур голови разової СВ, рецензентів та опонентів (Додаток 14);

- ✓ згоди голови разової СВР, рецензентів та опонентів на участь у роботі разової СВР (Додаток 7);
- ✓ відомості про голову разової СВР, рецензентів та опонентів (Додаток 8);
- ✓ довідки з бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) голови ради, рецензентів та опонентів (Додаток 9);
- ✓ копії дипломів про наукові ступені та атестатів про вчені звання голови разової СВР, рецензентів та опонентів (завірені відділами кадрів установ, у яких вони працюють штатними працівниками).

4.6. Вчена рада не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви Здобувача утворює разову СВР у складі голови (співробітник Університету) та членів ради – двох рецензентів (співробітники Університету) і двох опонентів (співробітники інших організацій), дані про яких внесені до Єдиної державної електронної бази з питань освіти, про що видається наказ. У разі відсутності в Університеті можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Положення, разова СВР утворюється у складі голови разової СВР, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

4.7. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової СВР Університет на офіційному веб-сайті в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, розміщує електронну копію дисертації у форматі PDF з накладанням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), інформацію про склад разової СВР, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації; вносить інформацію про утворення разової СВР до ІС НАЗЯВО; передає примірник дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального депозитарію Університету.

4.8. Інформація про утворення разової СВР вважається оприлюдненою з дня її внесення до ІС НАЗЯВО.

4.9. Будь яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН України повідомлення щодо невідповідності складу разової СВР вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення разової СВР.

4.10. МОН України проводить перевірку відповідності складу разової СВР вимогам Порядку та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової СВР (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення разової СВР (внесення змін до складу разової СВР).

4.11. У разі виявлення порушень МОН України зупиняє роботу разової СВР шляхом внесення відповідної інформації до ІС НАЗЯВО із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

4.12.3 метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості

виконання членом (членами) разової СВР своїх обов'язків видається наказ про внесення змін до складу разової СВР, інформацію про що вносять до ІС НАЗЯВО. Інформація про зміни у складі разової СВР оприлюднюється в ІС НАЗЯВО та на офіційному веб-сайті Університету.

5. Організація процедури розгляду та захисту дисертації у разовій спеціалізованій вченій раді

5.1. Здобувач подає до разової СВР (відповідальному за атестацію) такі документи:

- 5.1.1. Заяву щодо проведення його атестації (*Додаток 15*).
- 5.1.2. Копію першої сторінки паспорта громадянина України.
- 5.1.3. Копію диплома магістра (спеціаліста).
- 5.1.4. Копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).
- 5.1.5. Витяг з наказу про зарахування до аспірантури, засвідчений в установленому порядку.
- 5.1.6. Довідку про виконання відповідної ОНП.
- 5.1.7. Висновок наукового керівника.
- 5.1.8. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
- 5.1.9. Згоди голови разової СВР, рецензентів, офіційних опонентів на участь у роботі разової СВР.
- 5.1.10. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, голови разової СВР, рецензентів та офіційних опонентів.
- 5.1.11. Дисертацію в друкованому та електронному вигляді.
- 5.1.12. Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань.
- 5.1.13. Довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.
- 5.1.14. Копія документу, що підтверджує факт передачі електронного примірника до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».

Документи, зазначені у п.п. 5.1.2–5.1.4, надаються разом з оригіналами, які після прийняття заяви повертаються Здобувачеві. Копії зазначених документів та публікацій засвідчує відповідальний за атестацію.

5.2. У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

5.3. Відповідальний за атестацію перевіряє наявність документів відповідно до пункту 5.1 Положення, їх оформлення і наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє свій підпис.

5.4. Голова разової СВР приймає документи до розгляду, наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій

підпис.

5.5. Голова ради надає рецензентам, офіційним опонентам для вивчення дисертацію та наукові публікації, зараховані за її темою.

5.6. За результатами вивчення дисертації та наукових праць Здобувача, зарахованих за темою дисертації, впродовж 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової СВР кожен рецензент подає разовій СВР рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук. Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

5.7. У відгуках рецензентів і офіційних опонентів визначається ступінь актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизна, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності.

5.8. У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам Положення, голова разової СВР визначає строк для її (його) доопрацювання. У разі не подання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової СВР ініціює перед Вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена разової СВР.

5.9. Впродовж трьох робочих днів з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку) члени ради у робочому порядку погоджують дату, час і місце проведення захисту дисертації, яка призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту Здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до ІС НАЗЯВО.

5.10. Електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF з текстовим шаром з накладанням електронного підпису рецензентів (опонентів), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) оприлюднюються на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії, на вимогу Здобувача, надаються йому для ознайомлення.

5.11. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової СВР (із можливістю використання засобів відео зв'язку в режимі реального часу). Захист дисертації повинен мати характер відкритої публічної дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та члени разової СВР. Голова та члени СВР та/або Здобувач можуть брати участь у засіданні СВР за допомогою засобів відео зв'язку в режимі реального часу.

5.12. У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова СВР приймає рішення про перенесення дати захисту, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні від попередньої дати. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації, інформація про дату, час і місце

проведення захисту оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до ІС НАЗЯВО.

5.13. Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. Якість і тривалість відеозапису повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами Здобувача та членів разової СВР, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів разової СВР.

5.14. Під час атестації Здобувача члени разової СВР повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття Здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених ним досліджень і розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння Здобувачем методологією наукової та педагогічної діяльності.

5.15. Засідання разової СВР вважається правочинним у разі участі у ньому та голосуванні повного складу ради.

5.16. У разі надходження до Університету звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова СВР озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше, ніж за три робочі дні до дня захисту.

5.17. Засідання разової СВР проводиться за такою процедурою:

- ✓ голова разової СВР інформує її членів за даними реєстраційної картки присутності членів ради (*Додаток 16*) про правоможність засідання і розпочинає його при наявності кворуму;
- ✓ голова разової СВР інформує її членів про погоджену із Здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання;
- ✓ голова разової СВР оголошує порядок денний, відомості про Здобувача, рецензентів, офіційних опонентів, доповідає про подані Здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;
- ✓ Здобувач доповідає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі державною мовою, або за бажанням, англійською мовою.
- ✓ голова разової СВР оголошує висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та звернення інших осіб з оцінкою дисертації;
- ✓ здобувач відповідає на зауваження, які містяться у зверненнях;
- ✓ виступи рецензентів;
- ✓ після виступу кожного рецензента Здобувачеві надають слово для відповіді;
- ✓ виступи офіційних опонентів;

- ✓ після виступу кожного офіційного опонента Здобувачеві надають слово для відповіді;
- ✓ після кожного виступу Здобувача для відповіді на зауваження рецензентів/офіційних опонентів, голова ради пересвідчується, чи задоволений рецензент/офіційний опонент цією відповіддю;
- ✓ публічне обговорення дисертації, в якому мають право взяти участь усі присутні на засіданні;
- ✓ прикінцеве слово Здобувача;
- ✓ відкрите голосування голови та членів СВР, під час якого голова та кожен член разової СВР відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії;
- ✓ разова СВР приймає рішення шляхом відкритого голосування:
 - 1) про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової СВР;
 - 2) про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової СВР.

5.18. За результатами голосування оформлюється рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН (*Додаток 17*). У рішенні, яке підписується головою разової СВР та скріплюється відбитком печатки Університету, обов'язково зазначається результати голосування членів разової СВР.

Член разової СВР має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання Здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

5.19. Здобувач має право до початку голосування зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою на ім'я голови разової СВР, крім випадків виявлення разовою СВР порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

- ✓ 5.20. Якщо разова СВР встановила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або у наукових публікаціях, у яких висвітлені основні результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова СВР приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

5.21. Після прийняття разовою СВР рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії Університет:

- протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-

сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. Якщо заклад на своєму офіційному веб-сайті не може оприлюднити відеозапис трансляції захисту дисертації, він оприлюднює відеозапис трансляції захисту дисертації на іншому веб-сайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на своєму офіційному веб-сайті;

- протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до ІС НАЗЯВО.

У разі зняття дисертації із захисту заклад протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної системи.

5.22. У разі зняття Здобувачем дисертації із захисту або відмови разової СВР у присудженні ступеня доктора філософії Здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше, ніж через рік, крім випадку, передбаченого пунктом 5.20 цього Положення. Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання Здобувачем повторного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

5.23. Відеозапис трансляції дисертації, оприлюднений на офіційному веб-сайті Університету, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше, ніж шість місяців з дати набрання чинності рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії.

5.24. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в разовій СВР, протягом 15 календарних днів від дати захисту долучаються до особової справи Здобувача, яка зберігається в архіві Університету відповідно до норм чинного законодавства (форма титульної сторінки атестаційної справи – *Додаток 21*). Рішення разової СВР щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

5.25. Перелік атестаційних документів Здобувача:

- 5.25.1. Копія наказу про утворення разової СВР.
- 5.25.2. Заява Здобувача щодо проведення його атестації.
- 5.25.3. Довідка про виконання ОНП.
- 5.25.4. Висновок наукового керівника.
- 5.25.5. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
- 5.25.6. Згоди передбачуваних голови ради, рецензентів, офіційних опонентів на участь у роботі разової СВР.
- 5.25.7. Довідки з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, голови разової ради, рецензентів та офіційних опонентів.
- 5.25.8. Довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.
- 5.25.9. Відомості про голову та членів разової СВР.

- 5.25.10. Копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).
- 5.25.11. Копія документу, що підтверджує факт передачі електронного примірника до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».
- 5.25.12. Копія документу, що підтверджує факт передачі друкованого примірника, підписаного Здобувачем, дисертації до бібліотеки Університету.
- 5.25.13. Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, засвідчені в установленому порядку.
- 5.25.14. Рецензії рецензентів.
- 5.25.15. Відгуки офіційних опонентів.
- 5.25.16. Звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Університету.
- 5.25.17. Реєстраційна картка присутності членів разової СВР, засвідчена головою разової СВР.
- 5.25.18. Рішення разової СВР про присудження/відмову у присудженні ступеня доктора філософії.
- 5.25.19. Копія документа, що підтверджує факт передавання до бібліотеки Університету копії рішення разової СВР про присудження ступені доктора філософії, засвідченої головою разової СВР.
- 5.25.20. Копія наказу ректора про видачу диплома доктора філософії.
- 5.25.21. Відеозапис трансляції захисту дисертації.

6. Забезпечення принципів академічної доброчесності під час атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

6.1. Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою СВР перевірки дотримання Здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення членами разової СВР академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або у наукових публікаціях Здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає це у своїй рецензії (відгуку).

6.2. Університет має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою СВР ступеня доктора філософії.

Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до Університету повідомлення про зазначені факти, розглядає питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату,

фабрикації, фальсифікації може бути подане до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини. Повідомлення надсилаються в електронній формі з накладанням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, на офіційну електронну адресу Університету; в паперовій формі, за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи) - на адресу Університету.

Датою подання повідомлення є дата його надходження до Університету.

6.3. Питання встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової СВР заслуховуються Вченою радою Університету на її найближчому засіданні з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів та Положення; відповідні рішення в кожному конкретному випадку приймається Вченою радою індивідуально, а контроль за додержанням усіх процедурних питань покладається на проректора з наукової роботи та міжнародної діяльності.

6.4. Питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виносяться на засідання Вченої ради Університету. Про дату, час і місце проведення засідання інформується особа, яка подала повідомлення; особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової СВР за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада Університету на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР у силі.

7. Скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації

7.1. Університет, до видачі Здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової СВР не може бути підставою для скасування рішення разової СВР, якщо робота такої ради не зупинена МОН України.

7.2. Повідомлення щодо порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації може бути подано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та

посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини. Повідомлення надсилаються в електронній формі з накладанням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну електронну адресу Університету; в паперовій формі, за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу Університету. Датою подання повідомлення є дата його надходження до Університету.

7.3. З метою розглядання питання про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації Вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників Університету. До скажу комісії не можуть бути включені голова та члени разової СВР.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносять на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, Здобувача, та, у разі потреби, членів відповідної разової СВР. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

7.4. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

- скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації;
- відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається Вченій раді Університету.

Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР в силі, про що видається наказ по Університету.

Протягом трьох робочих днів з дня видання зазначеного наказу рішення Вченої ради Університету разом з висновком комісії оприлюднюються на офіційному веб-сайті Університету.

7.5. У разі скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Університетом/Національним агентством щодо скасування рішення разової

ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

7.5. У разі скасування рішення разової СВР у зв'язку з порушенням встановленої Положенням процедури захисту дисертації Здобувач має право на подання дисертації за цією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової СВР у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

8. Видача диплома доктора філософії

8.1. На підставі рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії Університет не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

8.2. Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про такі порушення, наказ про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою Університету рішення про залишення рішення разової СВР в силі.

8.3. Рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказу про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН України, та видається Здобувачеві у порядку, встановленому Університетом.

8.3. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії відповідальний за атестацію додає копію рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Університету. Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

8.4. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

8.5. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії Університет видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією.

8.5.1. Для видачі дубліката диплома подаються:

- ✓ заява особи про видачу дубліката диплома доктора філософії;
- ✓ довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії;
- ✓ копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;

✓ копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

8.5.2. У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

9. Фінансове забезпечення процедури атестації здобувача наукового ступеня доктора філософії

9.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюється Університетом за рахунок джерел, з яких здійснюється підготовка Здобувача або за рахунок коштів Університету. Університет повинен передбачити в своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації Здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку його прикріплення.

У разі звернення Здобувача до Університету щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації Здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

9.2. Університет зараховує голові разової СВР та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених Університетом для науково-педагогічних працівників.

Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією Здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 року № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, с. 1699), з розрахунку 24 години, а з 1 січня 2024 р. – 32 години. Якщо кошторис Університету не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації Здобувачів, положення цього абзацу не застосовуються.

9.3. Здобувачу, науковому керівнику забороняється до, під час та/або після захисту надавати чи пропонувати надати членам разової СВР, керівнику та іншим посадовим особам Університету будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

Перелік спеціальностей, з яких Херсонський державний аграрно-економічний університет має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти

№ з/п	Код та найменування галузі знань	Шифр та найменування спеціальності
1	05 Соціальні та поведінкові науки	051 «Економіка»
2	20 Аграрні науки та продовольство	201 «Агрономія»
3	20 Аграрні науки та продовольство	204 «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва»
4	20 Аграрні науки та продовольство	207 «Водні біоресурси та аквакультура»

**Послідовність атестації здобувачів ступеня доктора філософіїв
Херсонському державному аграрно-економічному університеті**

Крок	Зміст етапу атестаційного процесу	Коментар
1	Презентація результатів дисертаційного дослідження на кафедрі, яка забезпечувала підготовку Здобувача, оформлення рішення про виконання наукової складової ОНП	Відповідно до індивідуального плану роботи Здобувача
2	Подання на розгляд Вченої ради Університету документів щодо проведення публічної презентації дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації	Відповідно до вимог цього Положення
3	Прийняття рішення Вченою радою Університету щодо визначення кафедри, де проходитиме фаховий науковий семінар	Відповідно до вимог цього Положення
4	Проведення фахового семінару з публічної презентації дисертації. Оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації	Не пізніше ніж через місяць з дати прийняття заяви Здобувача
5	Подання на розгляд Вченої ради Університету документів щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради	Не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання висновку
6	Прийняття рішення Вченою радою Університету щодо утворення разової СВР	Не пізніше двох місяців з дня отримання заяви Здобувача
7	Внесення інформації про утворення разової СВР до ІС НАЗЯВО, розміщення на офіційному веб-сайті Університету, передача примірника дисертації до бібліотеки Університету та подання електронного примірника дисертації до УкрІНТЕІ	Протягом п'яти робочих днів з дня видання наказу по Університету
8	Перевірка МОН України відповідності складу разової СВР	Протягом місяця з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення

		разової СВР
9	Подання здобувачем документів до разової СВР	Відповідно до вимог цього Положення
10	Надання головою ради для вивчення рецензентам та офіційним опонентам дисертації та наукових праць Здобувача, зарахованих за темою дослідження	Протягом тижня з дати подання Здобувачем документів у разову СВР
11	Подання рецензентами рецензій, а офіційними опонентами відгуків голові разової СВР	Впродовж 45 днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової СВР у ІС НАЗЯВО
12	Розміщення електронних копій рецензій (відгуків) на офіційному веб-сайті Університету	Впродовж трьох робочих днів з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку)
13	Призначення дати, часу і місця проведення захисту	Не раніше ніж за два тижні і не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку)
14	Розміщення інформації про дату, час і місце проведення захисту в ІС НАЗЯВО та на офіційному веб-сайті Університету	Впродовж трьох робочих днів з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку)
15	Публічний захист дисертації	Відповідно до вимог цього Положення
16	Оприлюднення рішення разової СВР про присудження (відмову) ступеня доктора філософії та відео запису трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті Університету	Впродовж трьох робочих днів з дати захисту
17	Подання інформації про результати захисту дисертації до ІС НАЗЯВО	Протягом п'яти робочих днів з дати захисту
18	Наказ Університету про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка	Не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дати захисту

Голові Вченої ради Херсонського
державного аграрно-економічного
університету

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

здобувача вищої освіти ступеня
доктора філософії
кафедри _____
Херсонського державного аграрно-
економічного університету

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Заява

Прошу внести до порядку денного засідання вченої ради питання щодо проведення публічної презентації наукових досліджень моєї дисертації на тему «_____», її обговорення та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

До заяви додаються:

- ✓ витяг з протоколу засідання кафедри;
- ✓ подання завідувача кафедри, де проходила підготовка Здобувача;
- ✓ висновок наукового керівника;
- ✓ довідка про виконання ОНП;
- ✓ довідка з бібліотеки університету про перевірку публікацій, у яких відображені основні наукові результати дисертації.

Дата

(Підпис Здобувача)

Погоджено:

Проректор з наукової роботи та
міжнародної діяльності

(підпис)

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Витяг
з протоколу засідання кафедри _____
№ _____ від « ____ » _____ 20__ р.

Присутні: _____.

СЛУХАЛИ: Доповідь здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії (Прізвище, ім'я) за результатами виконання освітньо-наукової програми за спеціальністю _____ (галузь знань _____).

Тема дисертації: _____.

До відома членів кафедри доведено, що за період навчання в аспірантурі (Прізвище, ім'я) виконав такі завдання за темою дисертації: _____.

Основні результати дослідження наступні: _____.

ВИСТУПИЛИ:

Науковий керівник (Прізвище, ім'я), який відзначив основні наукові здобутки здобувача.

Завідувач кафедри (Прізвище, ім'я), який підтвердив актуальність та наукову новизну отриманих результатів.

В обговоренні взяли участь: _____.

УХВАЛИЛИ:

Дисертаційна робота здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії (Прізвище, ім'я) на тему « _____ » є завершеною науковою працею, в якій розв'язано конкретне наукове завдання (*конкретизувати наукове завдання*), що має важливе значення для (*вказати галузь науки*).

Результати дослідження опубліковано у (*кількість*) наукових працях загальним обсягом (*друковані аркуші*), серед яких: (*конкретизувати відповідно до вимог*).

З урахуванням наукової зрілості, професійних якостей здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії (Прізвище, ім'я) та рівня виконання наукової складової ОНП дисертація на тему « _____ » рекомендується для подання до розгляду на фаховому науковому семінарі.

Завідувач кафедри

_____ (підпис)

_____ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Секретар

_____ (підпис)

_____ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

УКРАЇНА
UKRAINE

ДОВІДКА / TRANSCRIPT OF RECORDS № _____

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ
ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ

GENERAL INFORMATION
ON THE STUDENT

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ	INFORMATION ON THE STUDENT
Прізвище <u>Ганжа</u>	Last name(s) <u>Hanzha</u>
Ім'я <u>Володимир</u>	First name(s) <u>Volodymyr</u>
Дата народження (дд/мм/рррр) / Date of birth (dd/mm/yyyy) <u>14/04/1985</u>	
Код картки фізичної особи в Єдиній державній електронній базі з питань освіти/ Personal ID in Unified State Electronic Database on Education <u>8707554</u>	

ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАННЯ

INFORMATION ON STUDIES

Зарахований(а)/прикріплений(а) до закладу вищої освіти (закладу фахової передвищої освіти, територіально відокремленого структурного підрозділу закладу вищої освіти, наукової установи) <u>Херсонський державний аграрно-економічний університет</u> <small>(повне найменування закладу освіти (наукової установи))</small>	Admitted to / affiliated to higher education institution (pre-higher professional education institution, geographically separated structural unit of higher education institution, research institution) <u>Kherson State Agrarian and Economic University</u> <small>(full name of education institution (research institution))</small>
Місцезнаходження закладу освіти (наукової установи) <u>73006, м. Херсон, вул. Стрітенська, 23</u>	Address of education institution (research institution) <u>73006, Kherson, 23, Stritenska str.</u>
Країна закладу <u>Україна</u>	Country of institution <u>Ukraine</u>
Інститут (факультет) <u>Агрономічний факультет</u>	Institute (faculty) <u>Faculty of Agronomy</u>
Ступінь вищої освіти <u>Доктор філософії</u>	Degree <u>Doctor of Philosophy</u>
Освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова, освітньо-творча) програма <u>Агрономія</u>	Educational Programme (Educational-Professional Programme, Educational-Scientific Programme, Educational Programme in Fine Arts) <u>Agronomy</u>
Галузь знань (галузі знань)	Field (s) of Study

<i>20 Аграрні науки та продовольство</i>	<i>20 Agricultural sciences and food</i>
(шифр та назва)	(code and name)
Спеціальність (спеціальності) <u>201 Агрономія</u> (код та найменування)	Programme Subject Area(s) <u>201 Agronomy</u> (code and name)
Спеціалізація <u>xxx</u>	Specialization <u>xxx</u>
Акредитована <u>Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти</u> найменування органу (органів акредитації)	Accredited by <u>National Agency for Higher Education Quality Assurance</u> name of accreditation authority (authorities)
Мова(и) навчання/оцінювання <u>Українська</u>	Language(s) of instruction/examination <u>Ukrainian</u>
Форма здобуття освіти <u>Денна</u>	Mode of study <u>Full-time</u>
Термін навчання <u>01.11.2017 – 31.10.2021</u>	Period of education <u>01.11.2017 – 31.10.2021</u>
Документ про освіту, що був підставою для вступу (вид документа, серія та реєстраційний номер, найменування закладу освіти, який видав документ, країна видачі, дата видачі). Інформація про визнання іноземного документа про освіту в Україні (у разі вступу на його підставі)	Education document as a basis to access the programme (type of document, registration number, name of awarding institution, country of awarding institution, date of issue). Information on recognition of foreign education document in Ukraine (if used as a basis to access the programme)
<u>Диплом магістра ХЕ № 35560377, Державний вищий навчальний заклад «Херсонський державний аграрний університет», Україна, 23.02.2009</u>	<u>Master's diploma ХЕ № 35560377, State Higher Educational Institution «Kherson State Agrarian University», Ukraine, 23.02.2009</u>

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

LEARNING OUTCOMES

Код освітнього компоненту або результатів навчання (за наявності)/ Component code or learning outcomes code (if available)	Назва освітнього компоненту або результатів навчання/ Component title or learning outcomes title	Відмітка про успішне завершення освітнього компоненту студентом або досягнення результатів навчання / Component successfully completed by a student or learning outcomes achieved	Кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи / Number of ECTS credits	Оцінка за шкалою закладу вищої освіти / Institutional Grade
1	2	3	4	5
ЗП.01	Іноземна мова / Foreign language	успішно / successfully	8,0	82

1	2	3	4	5
ЗП.02	Філософія / <i>Philosophy</i>	успішно / <i>successfully</i>	6,0	78
ЗПСВ.01	Інформаційні системи та комп'ютер-ні технології у науковій діяльності / <i>Information systems and computer technologies in scientific research</i>	успішно / <i>successfully</i>	3,0	83
ЗПСВ.02	Організація управління науковими проектами та захист інтелектуальної власності / <i>Organization of research project management and protection of intellectual property</i>	успішно / <i>successfully</i>	3,0	75
ЗПСВ.03	Педагогіка вищої школи / <i>Pedagogy of higher school</i>	успішно / <i>successfully</i>	2,0	90
	Педагогічна практика / <i>Pedagogical internship</i>	успішно / <i>successfully</i>	1,0	90
ПП.01	Прогноз і програмування врожаїв сільськогосподарських культур / <i>Forecasting and programming of crop yields</i>	успішно / <i>successfully</i>	3,5	85
ПП.02	Системи сучасних інтенсивних технологій / <i>Systems of modern intensive technologies</i>	успішно / <i>successfully</i>	3,5	85
ППСВ.01	Методи і організація досліджень в агрономії / <i>Methods and organization of research in agronomy</i>	успішно / <i>successfully</i>	3,0	75
ВВ.01	Географічні інформаційні системи у землеробстві / <i>Geographic information systems in agriculture</i>	успішно / <i>successfully</i>	6,0	82
ВВ.02	Адаптивні технології в рослинництві / <i>Adaptive technologies in crop production</i>	успішно / <i>successfully</i>	3,0	90
ВВ.03	Сільськогосподарські меліорації / <i>Agricultural reclamation</i>	успішно / <i>successfully</i>	8,0	85
Загальна кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи/ Total number of ECTS credits			50,0	

НАУКОВА СКЛАДОВА

(блок наукова складова включається в академічну довідку у разі необхідності, якщо академічна довідка формується для освітньо-наукових програм)

SCIENTIFIC COMPONENT

(information on scientific component is included in the transcript of records upon necessity if the transcript of records is generated for Educational-Scientific Programmes)

Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою

Херсонський державний аграрно-економічний університет

Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council

Kherson state agrarian and economic university

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти
(наукової установи)

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific
institution)

Протокол/Protocol № 5 від/dated «28» грудня / December 2017

Тема дисертації

Title of dissertation

Оптимізація елементів технології вирощування
сортів сої різних груп стиглості в умовах
зрошення посушливого Степу

Optimization of elements of technology of cultivation
of soybean varieties of different maturity groups in
the conditions of arid steppe irrigation

назва

name

затверджена вченою радою

has been approved by the Academic Council

Херсонський державний аграрно-економічний
університет

Kherson state agrarian and economic
university

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти
(наукової установи)

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific
institution)

Протокол /Protocol № 5 від/dated «28» грудня / December 2017

**Звітування про виконання індивідуального
плану наукової роботи**

**Performance report of the Individual plan of
scientific work**

Рік навчання / Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії) / Name of the cathedra (department, laboratory)	Дата / Date
Перший / First	Кафедра механізації та безпеки життєдіяльності / Cathedra of of Mechanization and Life Safety	«04» жовтня / October 2018
Другий / Second	Кафедра механізації та безпеки життєдіяльності / Cathedra of of Mechanization and Life Safety	«10» жовтня / October 2019
Третій / Third	Кафедра рослинництва та агроінженерії / Cathedra of Plant Growing and Agricultural Engineering	«15» жовтня / October 2020
Четвертий / Fourth	Кафедра рослинництва та агроінженерії / Cathedra of Plant Growing and Agricultural Engineering	«21» вересня / September 2021

Кількість публікацій за темою дисертації / Number of publications on the topic of the dissertation:

Десять / Ten

Відрахований(а)

Expelled

завершення навчання

причина відрахування відповідно до наказу

completion of the course of study

reason of expulsion according to the order

за наказом

order

№ 91-ОД від 03.11.2021

дата і номер наказу

№ 91-ОД від 03.11.2021

date, number

Ректор
Rector

Юрій КИРИЛОВ
Yurii KYRYLOV

М.П. / Seal

«03» листопада / November 2021 р.

У разі наявності в академічній довідці
будь-яких розбіжностей перевагу має текст українською мовою.

In case of any differences in interpretation
of the information in the transcript of records,
the Ukrainian text shall prevail.

Голові Вченої ради Херсонського
державного аграрно-економічного
університету

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

завідувача кафедри _____

(назва кафедри)

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Подання

Прошу внести до порядку денного засідання вченої ради питання щодо проведення публічної презентації дисертації здобувача вищої освіти (П) на тему «_____» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____, її обговорення та підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Прошу призначити проведення фахового семінару для попередньої експертизи дисертації на кафедрі _____.

Протягом навчання (Прізвище, ім'я) виконав освітньо-наукову програму (академічна довідка №____ від «__» _____ 20__ р.); за темою дисертації опубліковано _____ наукових праць; отримано позитивний висновок наукового керівника _____.

Дата

(Підпис Здобувача)

Погоджено:

Проректор з наукової роботи та
міжнародної діяльності

(підпис)

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Голові Вченої ради Херсонського
державного аграрно-економічного
університету

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ передбачуваного
голови ради; рецензента, офіційного
опонента; місце роботи, посада)

Я, (Прізвище, ім'я фахівця, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи), даю згоду на участь, як голови ради (рецензента, офіційного опонента), у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації (Прізвище, ім'я) на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Протягом _____ року був членом разових спеціалізованих вчених рад _____ разів.

Додатки:

- ✓ відомості про голову ради (рецензента, офіційного опонента);
- ✓ копії дипломів про науковий ступінь (доктора і кандидата наук) та атестатів про вчене звання.

Дата

(Підпис голови ради)

Відомості

про голову ради (рецензентів, офіційних опонентів) дисертації (ПІ) на тему «_____»
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____

Статус фахівця	Прізвище, ім'я, по батькові	Рік народження	Основне місце роботи	Науковий ступінь, спеціальність, рік присудження, № диплома, дата видачі	Вчене звання (за спеціальністю, по кафедрі), рік присудження, № атестата, дата видачі	Членство у спеціалізованих вчених радах за поточний рік	Бібліографічний запис (опис) 3-х наукових публікацій за останні 5 років за напрямом дисертації здобувача з web-посиланням на електронний ресурс видання

Проректор з наукової роботи та міжнародної діяльності

_____ (підпис)

_____ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Довідка

про результати перевірки публікацій голови ради (рецензента, офіційного опонента) дисертації (Прізвище, ім'я) на тему « _____ » здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії (Прізвище, ім'я)

№ з/п	Бібліографічний опис 3-х наукових публікацій за останні 5 років за напрямом дисертації здобувача	Результати перевірки					
		статті, що опубліковані у наукових фахових виданнях України		статті, що опубліковані в наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection		статті, що опубліковані в наукових періодичних виданнях інших держав	
		підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України із зазначенням галузі наук	підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження індексування періодичного видання в науково-метричній базі даних із зазначенням бази даних	підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження приналежності видання до наукових періодичних видань із зазначенням ISSN та найменування країни реєстрації видання
1.							
2.							
3.							

Прізвище та ім'я працівника бібліотеки, який здійснив перевірку _____

(підпис)

Довідка

про результати перевірки публікацій здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії (Прізвище, ім'я)

№ з/п	Бібліографічний опис монографії, розділу монографії, статті, матеріалів конференцій	Результати перевірки						
		монографія або розділ монографії, матеріали конференцій	статті, що опубліковані у наукових фахових виданнях України		статті, що опубліковані в наукових виданнях, що включені до науково-метричних баз даних		статті у періодичних наукових виданнях інших держав	
		підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України із зазначенням галузі наук	підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження індексування періодичного видання в науково-метричній базі даних із зазначенням базиданих	підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження приналежності видання до наукових періодичних видань із зазначенням ISSN та найменування країни реєстрації видання
1.								

Прізвище та ім'я працівника бібліотеки, який здійснив перевірку

 (підпис)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з наукової роботи та міжнародної діяльності

_____ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ №

засідання кафедрального (міжкафедрального) наукового семінару
Херсонського державного аграрно-економічного університету від
«_____» _____ 20__ року

Головуючий: _____.

Секретар: _____.

Присутні: _____.

Запрошені: _____.

Порядок денний:

1. Обговорення дисертаційної роботи (Прізвище, ім'я) на тему «_____», поданої для публічної презентації на предмет її рекомендації до розгляду і захисту у спеціалізованій вченій раді на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Дисертація виконана в _____.

Науковий керівник _____.

СЛУХАЛИ:

1. Доповідь (Прізвище, ім'я) про ступінь обґрунтованості і достовірності основних положень, висновків і пропозицій, наукової новизни, викладених у дисертаційній роботі на тему «_____», представленої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Дисертація виконана в _____.

Тема дисертації була затверджена на засіданні вченої ради _____

_____ від «_____» _____ 20__ р., протокол № _____.

Науковий керівник _____.

У доповіді (Прізвище, ім'я) відображена актуальність теми, зміст дослідження, наукова новизна, теоретичне і практичне значення отриманих результатів.

По завершенні доповіді дисертанту було поставлено низку запитань, зокрема:

1. _____;

2. _____;

3. _____.

Доповідачем були надані обґрунтовані відповіді на поставлені запитання

учасників засідання.

Науковий керівник (Прізвище, ім'я) відзначив, що робота виконана на належному науково-теоретичному рівні, основні висновки дослідження знайшли практичне впровадження в діяльності підприємств, у науково-дослідній діяльності та в навчальному процесі університету. Основні положення і висновки дисертаційної роботи знайшли відображення у публікаціях автора, пройшли апробацію на міжнародних та всеукраїнських конференціях.

За змістом та оформленням дисертація відповідає вимогам «Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 № 44; Постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань підготовки та атестації здобувачів наукового ступеня» від 19.05.2023 р. № 502, нормативним актам МОН України щодо дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії і може бути рекомендована до подання у разову спеціалізовану вчену раду.

В обговоренні дисертаційної роботи взяли участь:

У виступах науковців відзначена актуальність, новизна, теоретична і практична цінність дисертаційної роботи, а також висвітлені рекомендації щодо подальшого використання її наукових і практичних результатів. Було підкреслено, що дисертаційна робота відповідає вимогам МОН України і може бути рекомендована до подання у разову спеціалізовану вчену раду.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати дисертаційну роботу (Прізвище, ім'я) на тему «_____», представлену на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____, до подання у разову спеціалізовану вчену раду.

2. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Прізвище, ім'я на тему «_____».

Результати відкритого голосування учасників засідання міжкафедрального наукового семінару Херсонського державного аграрно-економічного університету щодо надання рекомендації до подання у разову спеціалізовану вчену раду дисертації (Прізвище, ім'я) і затвердження висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації:

«За» - _____;

«Проти» - _____;

«Утримались» - _____.

Головуючий

_____ (підпис)

_____ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Секретар

_____ (підпис)

_____ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
(*Прізвище, ім'я*) на тему «_____»,
представленої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань
_____ за спеціальністю _____

- 1. Актуальність теми дослідження.**
- 2. Зв'язок теми дисертації з науково-дослідними роботами.**
- 3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів.**
- 4. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій.**
- 5. Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру.**
- 6. Наукове значення результатів дисертаційного дослідження.**
- 7. Практичне значення результатів дисертаційного дослідження.**
- 8. Апробація результатів дослідження.**
- 9. Повнота викладення основних наукових результатів дисертації в публікаціях та особистий внесок у них автора.**
- 10. Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладання.**
- 11. Загальний висновок.**

Дисертаційна робота (*Прізвище, ім'я*) на тему «_____» є оригінальним, самостійним, завершеним науковим дослідженням, що стосується актуальної проблематики і містить оригінальні підходи до розв'язання теоретичних та практичних завдань щодо _____.

Основні положення, висновки та рекомендації дисертації містять елементи наукової новизни, є повністю обґрунтовані та аргументовані і отримали необхідну апробацію на науково-практичних конференціях. У _____ публікаціях здобувача знайшли відображення всі положення дисертаційного дослідження. Зміст дисертації відповідає визначеній меті, поставлені здобувачем наукові завдання вирішені повною мірою, мету дослідження досягнуто. Роботу виконано державною мовою.

За актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація (*Прізвище, ім'я*) відповідає галузі знань _____, спеціальності _____ та вимогам «Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 № 44; Постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань підготовки та атестації здобувачів наукового ступеня» від 19.05.2023 р. № 502, нормативним актам МОН України

щодо дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії.

Дисертаційна робота (*Прізвище, ім'я*) на тему «_____»
може бути рекомендована до подання у разову спеціалізовану вчену раду.

Головуючий на науковому семінарі
кафедри _____

Херсонського державного

аграрно-економічного університету _____

(підпис)

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Голові Вченої ради Херсонського
державного аграрно-економічного
університету

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

здобувача вищої освіти ступеня
доктора філософії

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Заява

Прошу внести до порядку денного засідання вченої ради питання щодо утворення спеціалізованої вченої ради для проведення разового захисту моєї дисертації на тему «_____» з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____. Цією заявою я підтверджую, що до захисту подано остаточний варіант дисертації. Робота до захисту подається вперше.

До заяви додаються:

- ✓ копія висновку наукового керівника;
- ✓ копія довідки про виконання відповідної ОНП;
- ✓ копія висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- ✓ подання завідувача кафедри, де проводилась попередня експертиза дисертації, з пропозиціями щодо кандидатур голови разової СВР, рецензентів та опонентів;
- ✓ згоди передбачуваних голови ради, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової СВР;
- ✓ відомості про голову ради, рецензентів та офіційних опонентів;
- ✓ довідки з бібліотеки Університету про наукові публікації пропонованих голови ради, рецензентів та офіційних опонентів;
- ✓ копії дипломів про наукові ступені та атестатів про вчені звання голови ради, рецензентів та офіційних опонентів.

Дата

(Підпис Здобувача)

Погоджено:

Проректор з наукової роботи та
міжнародної діяльності

(підпис)

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Голові Вченої ради Херсонського
державного аграрно-економічного
університету

_____ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

завідувача кафедри _____
(назва кафедри)

_____ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Подання

Прошу внести до порядку денного засідання вченої ради питання щодо утворення спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача вищої освіти (ПІ) на тему «_____» з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Прошу вчену раду призначити головою ради:

- _____.

Рецензентами:

- _____;

- _____.

Офіційними опонентами:

- _____;

- _____.

Пропоновані голова, рецензенти та офіційні опоненти відповідають встановленим вимогам МОН України.

Дата

_____ (Підпис завідувача кафедри)

Погоджено:

Проректор з наукової роботи та
міжнародної діяльності

_____ (підпис)

_____ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Голові Вченої ради Херсонського
державного аграрно-економічного
університету

_____ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Голові разової спеціалізованої вченої
ради (шифр ради, присвоєний МОН
України) Херсонського державного
аграрно-економічного університету

_____ (науковий ступінь, вчене звання, Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

здобувача вищої освіти ступеня
доктора філософії

_____ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Прошу прийняти до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій
раді (шифр ради, присвоєний МОН України) виконану мною дисертацію на
тему « _____ » на здобуття наукового ступеня
доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю
_____.

Робота виконана в _____
(назва організації, де виконувалась робота)

Дисертація подається до захисту вперше.

« _____ » _____ 20 _____ р.

_____ (підпис)

Відповідальний за атестацію

_____ (підпис)

_____ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

« _____ » _____ 20 _____ р.

Реєстраційна картка присутності членів спеціалізованої вченої ради _____

« ___ » _____ 20 __ року

Протокол № _____

Розглядається дисертація

_____ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ (галузь знань)

за спеціальністю _____ (код і найменування спеціальності)

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)	Підтвердження одержання бюлетеня (підпис)

Голова спеціалізованої
вченої ради

_____ (підпис)

_____ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада _____
(повне найменування закладу вищої освіти, наукової установи,

_____ *підпорядкування (у родовому відмінку), місто)*

прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____
 _____ на підставі прилюдного захисту дисертації « _____ »

(назва дисертації)

за спеціальністю _____
 _____ *(код і найменування спеціальності)*

« _____ » _____ 20 ____ року.

_____ року народження,
 _____ *(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)*

громадянин _____,
 _____ *(назва держави, громадянином якої є здобувач)*

освіта вища: закінчив у _____ році _____
 _____ *(найменування закладу вищої освіти)*

за спеціальністю _____.
 _____ *(за дипломом)*

Працює _____ в _____
 _____ *(посада)* _____ *(місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)*

з _____ року до цього часу.

Дисертацію виконано у _____.
 _____ *(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)*

Науковий керівник (керівники) _____
 _____ *(прізвище, ім'я, по батькові,*

_____ *науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)*

Здобувач має наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у періодичних наукових виданнях інших держав _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____ монографій *(зазначити три наукові публікації):*

1. _____ ;
2. _____ ;

3. _____.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці: _____

(прізвища, ініціали, наукові ступені, місця роботи, посади, зауваження)

Результати голосування:

«За» _____ членів ради;
«Проти» _____ членів ради;
недійсних бюлетенів _____.

На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні _____

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності)

Голова спеціалізованої
вченої ради

(підпис)

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

ФОРМА
обкладинки атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії

Міністерство освіти і науки України

Херсонський державний аграрно-економічний університет

АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності)

(прізвище, ім'я, по батькові у родовому відмінку)

громадянина _____
(назва держави, громадянином якої є здобувач, у родовому відмінку)

Назва дисертації

Рік